



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-297

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего

Федина А.И.

Члены коллегии:

Кнышева В.П.

Кебы Ю.Г.

с участием прокурора:

Федотовой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 27 июня 2002 года гражданское дело по заявлению Галушко А.Г. к Министерству труда и социального развития Российской Федерации и Пенсионному фонду Российской Федерации о признании незаконным постановления Правительства РФ от 11.01.2000 года № 29 «Об утверждении среднемесячной заработной платы в стране за 1У квартал 1999 года для исчисления и увеличения государственных пенсий с 1 февраля 2000 года», пересмотре размера пенсии и взыскании недополученных сумм по частной жалобе Галушко А.Г. на определение судьи Верховного суда Российской Федерации от 28 сентября 2001 года, которым заявителю отказано в принятии заявления по п.п.3 и 7, ч.2 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Федина А.И., выслушав заключение прокурора Федотовой А.В., полагавшей частную жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Галушко А.Г. обратился в Верховный Суд РФ с вышеуказанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 сентября 2001 года заявителю отказано в принятии заявления в части признания постановления Правительства РФ от 11 января 2000 года № 29 незаконным на основании п.3 ч.2 ст.129 ГПК РСФСР, так как имеется вступившее в законную силу решение Верховного Суда РФ от 12 сентября 2000 года, а в части пересмотра размера пенсии и взыскании недополученных сумм в принятии заявления отказано в связи с его неподсудностью Верховному Суду РФ по п.7 ч.2 ст.129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе Галушко А.Г. ставит вопрос об отмене определения судьи и рассмотрении его заявления по существу в Верховном Суде РФ по первой инстанции. Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

В соответствии с п.3 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если имеется вступившее в законную силу, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о принятии отказа истца от иска или об утверждении мирового соглашения сторон.

Вступившим в законную силу решением Верховного суда Российской Федерации от 12 сентября 2000 года отказано в удовлетворении заявления Узякову Н.С. о признании незаконным постановления Правительства РФ от 11 января 2000 года № 29 «Об утверждении среднемесячной заработной платы в стране за 1У квартал 1999 года для исчисления и увеличения государственных пенсий с 01 февраля 2000 года».

Указанное решение вынесено по спору между теми же, что и по настоящему делу, сторонами, поскольку заявителем, обратившимся с заявлением в защиту публичного интереса, по ранее рассмотренному делу, выступал гражданин, оспаривающий правовые нормы, законность которых уже проверена и подтверждена решением Верховного суда Российской Федерации.

Таким образом имеет спор между теми же сторонами (гражданин - орган, издавший акт), о том же предмете (правовые нормы, содержащиеся в постановлении Правительства РФ от 11 января 2000 года № 29) и по тому же основанию (несоответствие федеральному законодательству).

При таких данных оснований для повторного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации (как и в любом другом суде) дела по заявлению на те же самые нормы права нет и судья обоснованно отказал в принятии заявления по п.3 ст.129 ГПК РСФСР.

Учитывая публичный характер, оспоренного по делу по заявлению Узякова Н.С. постановления Правительства РФ, заявитель вправе в случае несогласия с решением Верховного Суда РФ от 12 сентября 2000 года обжаловать его в порядке надзора.

Не подлежит отмене и определение судьи в части отказа в принятии заявления о пересмотре размера пенсии и взыскании недополученных сумм.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ.

Согласно указанной статье, требования Галушко А.Г. о пересмотре размера пенсии и взыскании недополученных сумм не относятся к исключительной подсудности Верховного Суда РФ, поэтому судья правомерно отказал в принятии заявления по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

В силу статьи 114 ГПК РСФСР гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 113, 114-1 – 116 ГПК РСФСР, рассматриваются районным судом, куда заявитель не лишен возможности обратиться с заявлением, с соблюдением требований закона о территориальной подсудности.

С учетом изложенного, оснований для отмены определения судьи Верховного Суда РФ не имеется.

Руководствуясь ст.317 ГПК РСФСР,  
Кассационная коллегия

о п р е д е л и л а:

определение судьи Верховного Суда РФ от 28 сентября 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Галушко А.Г. - без удовлетворения.

Председательствующий:

Федин А.И.

Члены коллегии:

Кнышев В.П.

Кеба Ю.Г.

Копия верна:  
Зав. секретариатом Кас. коллегии  
Верховного Суда РФ

  
Южная