



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 ЯНВАРЯ 2002 г.

Дело № ГКПИ2002-1917

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Верховный Суд Российской Федерации в составе

председательствующего –
судьи Верховного Суда РФ

Романенкова Н.С.

при секретаре

Соловьевой В.В.

с участием прокурора

Федотовой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по жалобе Шамина Владимира Сергеевича на решение квалификационной коллегии судей Пензенской области от 30 ноября 2001 г. о прекращении полномочий судьи,

у с т а н о в и л :

Решением квалификационной коллегии судей Пензенской области от 30 ноября 2001 г. прекращены полномочия судьи Городищенского районного суда Пензенской области Шамина В.С. по п.п.9 п.1 ст.14 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» с лишением третьего квалификационного класса. Шамин В.С. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой об отмене решения о прекращении полномочий судьи.

Дело было принято к производству Верховного Суда Российской Федерации по первой инстанции и назначено к судебному разбирательству.

В суд поступило ходатайство от ККС Пензенской области о передаче дела по подсудности в Пензенский областной суд.

Заявитель Шамин В.С. возражал против удовлетворения ходатайства, т.к. дело не может быть объективно рассмотрено областным судом.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав мнение заявителя Шамина В.С. и прокурора Генеральной прокуратуры РФ Федотовой А.В., полагавшей ходатайство обоснованным, Верховный Суд Российской Федерации находит, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению.

Пунктом 2 ст.14 Федерального закона «О статусе судей в Российской Федерации» действовавшим до 31 декабря 2001 г. была предусмотрена процедура обжалования судьей решения квалификационной коллегии судей о прекращении полномочий в Высшую квалификационную коллегию судей.

Решение Высшей квалификационной коллегии судей могло быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации.

Федеральным законом от 15 декабря 2001 г. внесены изменения и дополнения в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», в соответствии с которыми решение о досрочном прекращении полномочий принятое квалификационной коллегией судей субъекта Российской Федерации обжалуется в краевой, областной суд.

Из материалов дела следует, что Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации жалобу Шамина В.С. на решение квалификационной коллегии судей Пензенской области от 30 ноября 2001 г. не рассматривала и решения не принимала.

Таким образом у Верховного Суда Российской Федерации не имелось правовых оснований для принятия к производству по первой инстанции дела по жалобе Шамина В.С.

Внесенные изменения в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» рассмотрение жалоб об оспаривании постановлений о прекращении полномочий судей принятые квалификационными колле-

гиями судей субъектов Российской Федерации относят к подсудности соответствующих краевых, областных судов.

Согласно п.4 ч.2 ст.122 ГПК РСФСР если при рассмотрении дела в суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности, суд передает дело на рассмотрение другого суда.

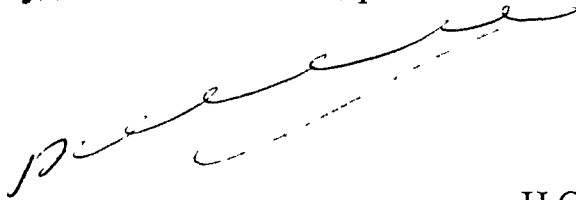
На основании изложенного и руководствуясь п.4 ч.2 ст.122 ГПК РСФСР, Верховный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

дело по жалобе Шамина Владимира Сергеевича на решение квалификационной коллегии судей Пензенской области от 30 ноября 2001 г. о прекращении полномочий судьи передать на рассмотрение в Пензенский областной суд.

Определение может быть обжаловано или опротестовано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней.

Председательствующий –
судья Верховного Суда
Российской Федерации
ае



Н.С.Романенков

КОПИЯ ВЕРНА:

Секретарь



В.В.Соловьева