



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-258

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:	А.И.Федина
членов коллегии:	В.Д.Анохина Ю.Г.Кебы
с участием прокурора:	Л.Ф.Масаловой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 13 июня 2002 года гражданское дело по жалобе Мошкова А.П. на бездействие Президента РФ, не давшего толкование пункта 1 своего Указа от 07 марта 1996 года № 337 «О реализации конституционных прав граждан на землю» (с последующими изменениями и дополнениями), а также с требованием о запрете ГУП «Центр оценки и инвентаризации недвижимого имущества» выдавать Волковой Л.И. техпаспорт и запрете администрации г.Орска и Федеральной службе земельного кадастра выделять Волковой Л.И. земельный участок по частной жалобе Мошкова А.П. на определение судьи Верховного Суда РФ от 01 марта 2002 года, которым в принятии жалобы отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора Л.Ф.Масаловой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Мошков А.П. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 01 марта 2002 года Мошкову А.П. отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ.

В силу указанной нормы закона рассмотрение заявленных Мошковым А.П. требований не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР рассмотрение подобной категории гражданских дел отнесено к подсудности районного суда, куда заявитель не лишен возможности обратиться с соблюдением требований закона о подсудности.

В соответствии со ст.4 Федерального закона от 27 апреля 1993 года «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» жалоба на действия (решения) государственных органов подается по усмотрению гражданина либо в суд по месту его жительства, либо в суд по месту нахождения органа, действия (решения) которого обжалуются.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии жалобы судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 01 марта 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Мошкова А.П. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

В.Д.Анохин

Копия верна:
 Ответственный секретарь
 Верховного Суда РФ

Ю.Г.Кеба