



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-309

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: А.И.Федина

членов коллегии: В.П.Кнышева
Ю.Г.Кебы

с участием прокурора: А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 27 июня 2002 года гражданское дело по заявлению Медведева В.Н. к Главному управлению исполнения наказаний Министерства юстиции Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда, возмещении вреда, причиненного здоровью, дополнительных расходов по частной жалобе Медведева В.Н. на определение судьи Верховного Суда РФ от 22 февраля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Медведев В.Н. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 22 февраля 2002 года Медведеву В.Н. отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью

Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ.

В силу указанной нормы закона рассмотрение заявленного Медведевым В.Н. требования не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР рассмотрение подобной категории гражданских дел отнесено к подсудности районного (городского) суда, куда заявитель не лишен возможности обратиться с соблюдением требований закона о подсудности.

Оснований для принятия к производству Верховного Суда РФ по первой инстанции дела, не отнесенного законом к его исключительной подсудности, не установлено.

Ссылка в частной жалобе на то, что иск предъявлен к Главному управлению исполнения наказаний Министерства юстиции РФ, не может служить основанием для изменения законом установленной подсудности.

Изменение подсудности возможно лишь с согласия обеих сторон, так как в соответствии со ст.47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии заявления судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 22 февраля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Медведева В.Н. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

В.П.Кнышев

Ю.Г.Кеба

Копия верна:
 отв. секретариатом Кас. коллегии
 Верховного Суда РФ