



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-305

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:	Федина А.И.
членов коллегии:	Кнышева В.П. Кебы Ю.Г.
с участием прокурора:	Федотовой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 27 июня 2002 года гражданское дело по жалобе Зухайраева М.З. о признании недействительными пунктов 2,5,6 и 19 «Порядка выплаты компенсаций за утраченное жилье и (или) имущество гражданам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике и покинувшим ее безвозвратно», утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 апреля 1997 года № 510 (далее Порядок) по частной жалобе Зухайраева М.З. на определение судьи Верховного Суда РФ от 20 февраля 2002 года об отказе в принятии заявления по п.п.3,4 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Федина А.И., выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Зухайраев М.З. обратился в Верховный Суд РФ с указанным выше требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 20 февраля 2002 года Зухайраеву М.З. в принятии жалобы отказано по п.п.3,4 ГПК РСФСР.

В частной жалобе заявитель не согласен с вынесенным определением судьи.

Изучив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, Кассационная Коллегия Верховного Суда РФ не находит оснований для удовлетворения частной жалобы.

В соответствии с п.3 ст. 129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если имеется вступившее в законную силу, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда.

Согласно п.4 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу если в производстве суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2000 года по делу № ГКПИ2000-1224, вступившим в законную силу, в удовлетворении заявленных требований об оспаривании пунктов 5 и 6 Порядка отказано.

По требованию о признании недействительным п.2 Порядка также имеется вступившее в законную силу решение Верховного Суда РФ от 07 февраля 2001 года по делу № ГКПИ2000-1370.

Что касается требования заявителя об оспаривании п.19 Порядка, то данный пункт также является предметом рассмотрения по аналогичному гражданскому делу № ГКПИ2002-109.

В настоящее время решение Верховного Суда РФ от 06 марта 2002 года по делу № ГКПИ2002-109 в законную силу не вступило, так как было обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда РФ.

Поскольку указанное постановление Правительства РФ имеет публично-правовой характер, заявители по рассмотренным Верховным Судом РФ делам выступали от имени всех граждан и юридических лиц, чьи интересы были затронуты обжалуемым нормативным правовым актом.

В связи с этим судья пришел к правильному выводу о том, что оснований для повторного рассмотрения в Верховном Суде РФ (как и в любом другом суде) дела по жалобе на те же самые пункты Порядка нет, и отказал в принятии жалобы Зухайраева М.З. по указанным выше основаниям.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 20 февраля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Зухайраева М.З. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

В.П.Кнышев

Копия верна:

в. секретариатом Кас. коллегии  
Верховного Суда РФ

Ю.Г.Кеба