



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-307

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:	А.И.Федина
членов коллегии:	В.П.Кнышева Ю.Г.Кебы
с участием прокурора:	А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 27 июня 2002 года гражданское дело по заявлению Котельникова В.Н. к Коми региональному фонду по защите прав вкладчиков АКИБ «Европейский Север» о компенсации морального вреда, стоимости поездки на лечение, вклада, а всего о взыскании 25 000 рублей по частной жалобе Котельникова В.Н. на определение судьи Верховного Суда РФ от 05 февраля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

**Кассационная коллегия**

установила:

Котельников В.Н. обратился в Верховный Суд РФ с указанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 05 февраля 2002 года в принятии искового заявления Котельникову В.Н. отказано в связи с его

неподсудностью Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения и рассмотрении дела по существу в Верховном Суде РФ по первой инстанции.

Кассационная коллегия полагает определение судьи Верховного Суда РФ подлежащим оставлению без изменения.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда Российской Федерации.

В этом перечне не названы дела по требованиям о взыскании вкладов, стоимости лечения и компенсации морального вреда, с которыми обратился Котельников В.Н.

Таким образом, вывод судьи о том, что рассмотрение заявленного требования, не относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ, правомерен.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 113, 114-1 – 116 настоящего Кодекса, рассматриваются районным судом.

Оснований для принятия к производству Верховного Суда РФ по первой инстанции дела, не отнесенного законом к его исключительной подсудности, не установлено.

Изменение подсудности возможно лишь с согласия обеих сторон, так как в соответствии со ст.47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду Российской Федерации заявлений с требованиями, аналогичными выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии заявления судьей Верховного Суда РФ отказано обооснованно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 05 февраля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Котельникова В.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий:

Члены коллегии:

А.И.Федин

В.П.Кнышев

Ю.Г.Кеба

Копия верна:  
Зав. секретариатом Кас. коллегии  
Верховного Суда РФ