



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-294

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:	А.И.Федина
членов коллегии:	В.П.Кнышева Ю.Г.Кебы
с участием прокурора:	А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 27 июня 2002 года гражданское дело по заявлению Москвиной М.П. к Нижегородскому филиалу акционерного коммерческого банка «СБС-АГРО» о взыскании денежных сумм по банковским вкладам и процентам по ним, в связи с нарушением условий договора банковского вклада по частной жалобе Москвиной М.П. на определение судьи Верховного Суда РФ от 09 апреля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

**Кассационная коллегия**

**установила:**

Москвина М.П. обратилась в Верховный Суд РФ с указанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 09 апреля 2002 года в

принятии искового заявления Москвиной М.П. отказано в связи с его неподсудностью Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения и рассмотрении дела в Верховном Суде РФ по первой инстанции.

Кассационная коллегия полагает определение судьи Верховного Суда РФ от 09 апреля 2002 года подлежащим оставлению без изменения.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда Российской Федерации.

В этом перечне не названы дела по требованиям, с которыми обратилась Москвина М.П.

Таким образом, вывод судьи о том, что рассмотрение заявленного требования, не относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ, правомерен.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 113, 114-1 – 116 настоящего Кодекса, рассматриваются районным судом.

Оснований для принятия к производству Верховного Суда РФ по первой инстанции дела, не отнесенного законом к его исключительной подсудности, не установлено.

Изменение подсудности возможно лишь с согласия обеих сторон, так как в соответствии со ст.47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду Российской Федерации заявлений с требованиями, аналогичными выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии заявления судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 09 апреля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Москвиной М.П. – без удовлетворения.

Председательствующий:  
члены коллегии:

А.И.Федин  
В.П.Кнышев  
Ю.Г.Кеба

Копия верна:  
з. секретариатом Кас. коллегии  
Верховного Суда РФ