



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-352

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

В.М.Ермилова

Н.К.Толчеева

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 16 июля 2002 года гражданское дело по заявлению Токача О.Л. о признании незаконным распоряжения Правительства Российской Федерации от 15 июня 1999 года № 942-р по частной жалобе Токача О.Л. на определение судьи Верховного Суда РФ от 29 апреля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.1 ч.2 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей отменить определение судьи Верховного Суда РФ,

Кассационная коллегия

установила:

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным заявлением.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 29 апреля 2002 года Токачу О.Л. отказано в принятии заявления в связи с тем, что заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства (п.1 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь

на его незаконность и передаче заявления на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В жалобе ссылается на то, что оспоренным актом нарушены его права и законные интересы, и данное обстоятельство могло быть установлено лишь в судебном заседании.

Кассационная коллегия находит определение судьи подлежащим отмене.

Отказывая в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР, судья исходил из того, что суд возбуждает гражданское дело по заявлению гражданина о защите своих прав, свобод и охраняемых законом интересов, или прав и интересов других лиц, если такое право ему предоставлено законом.

Как следует из материалов дела, заявление в Верховный Суд РФ в интересах Токача О.Л. подано его представителем— Будко А.П., имеющего доверенность на совершение от имени представляемого всех процессуальных действий, в том числе подачи иска в суд и подписания заявления, поэтому вывод судьи о том, что Будко А.П. не имел полномочий на обращение в суд за защитой прав и интересов представляемого Токача О.Л. необоснован.

Мотив о том, что оспариваемое распоряжение Правительства РФ не нарушает прав и интересов заявителя ошибочен, так как согласно п.2 данного распоряжения Правительства РФ от 15 июня 1999 года № 942-р МВД России необходимо обеспечить на территории Российской Федерации проведение государственной регистрации транспортных средств, ввозимых из Республики Белоруссия, при наличии паспортов транспортных средств, выданных таможенными органами Российской Федерации, то есть на гражданина возложена обязанность в данном случае иметь такой паспорт, что и обжалует заявитель.

При таких обстоятельствах, достаточные основания для отказа в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР отсутствовали, в связи с чем определение судьи Верховного Суда РФ подлежит отмене с передачей вопроса на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Руководствуясь п.2 ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

о п р е д е л и л а :

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2002 года отменить и передать вопрос на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

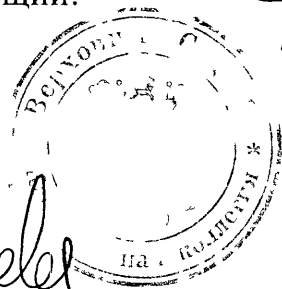
Председательствующий:

А.И.Федин

члены коллегии:

В.М.Ермилов

Н.К.Толчеев.



Копия В...
Заг... секретариатом К...
Верховного Суда

Получено