



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-336

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:	А.И.Федина
членов коллегии:	Н.К.Толчеева В.И.Нечаева
с участием прокурора:	А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 11 июля 2002 года гражданское дело по жалобе Щемелинина О.А. на устранение, созданного Правительством РФ препятствия к осуществлению гражданином Российской Федерации права на определение и указание своей национальной принадлежности по частной жалобе Щемелинина О.А. на определение судьи Верховного Суда РФ от 05 апреля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, объяснения заявителя, поддержавшего частную жалобу, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия
установила:

Щемелинин О.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с требованием об устранении, созданного Правительством РФ препятствия на осуществление гражданином Российской Федерации права на определение и указание своей национальной принадлежности, а также предложить Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации разработать и принять федеральный закон об основном документе, удостоверяющем личность гражданина РФ на территории России.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 05 апреля 2002 года Щемелинину О.А. отказано в принятии заявления в связи с тем, что заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства (п.1 ст. 129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность. Полагает, что заявление подлежит рассмотрению в Верховном Суде РФ по существу по первой инстанции.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения судьи Верховного Суда РФ.

В соответствии с п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из заявления, адресованного на первую инстанцию, Щемелинин О.А. ставит вопрос о дополнении оспариваемых правовых актов, так как они не предусматривают необходимость указания сведений о национальности в паспорте.

Между тем разрешение такого рода требований, как и требования о предложении Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации разработать и принять федеральный закон об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории России, не входит в компетенцию судебных органов.

Согласно ст.10 Конституции Российской Федерации государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения трех самостоятельных ветвей власти (законодательную, исполнительную и судебную) и суд не вправе обязать органы законодательной и исполнительной власти принять либо дополнить оспариваемые заявителем нормативные акты.

Что касается довода заявителя о несоответствии нормативного акта Правительства РФ Конституции РФ, то и этот вопрос не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, так как согласно ст.125 Конституции Российской Федерации дела о соответствии Конституции Российской Федерации федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации подсудны Конституционному Суду Российской Федерации.

При таких данных судья правомерно отказал в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР,
Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

о п р е д е л и л а :

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 05 апреля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Щемелинина О.А. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

Н.К.Толчеев

В.И.Нечаев

Копия верна:
Зав. секретариатом Кас. коллегии
Верховного Суда РФ

