



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело № ГКПИ2002-678

27 мая 2002 года

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зайцев В.Ю., ознакомившись с жалобой Карпова А.Я. к Московскому областному суду о взыскании компенсации морального вреда,

### у с т а н о в и л:

заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеназванной жалобой, в которой указал на то, что Московский областной суд вместо рассмотрения жалобы заявителя в порядке ст. 239.6 ГПК РСФСР направил в адрес заявителя ответ, данный в порядке надзора об отсутствии оснований для отмены судебных постановлений, чем заявителю причинен моральный вред.

Ознакомившись с представленными материалами, нахожу, что данная жалоба не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 1070 ГК РФ ответственность за вред, причиненный действиями суда, установлена лишь в случаях незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, а также в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

Вред в пределах указанного исчерпывающего перечня случаев возмещается за счет казны Российской Федерации.

Поскольку предусмотренных законом обстоятельств ответственности суда за причиненный вред в жалобе не приводится, она не может быть принята к рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ст. 129 ГПК РСФСР,

### о п р е д е л и л:

Карпову А.Я. в принятии жалобы к Московскому областному суду о взыскании компенсации морального вреда - отказать.

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации:

В.Ю. Зайцев