



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 74 Г02-18

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Кнышева В.П.

судей

Харланова А.В.

Горохова Б.А.

рассмотрела в судебном заседании от 28 июня 2002 г. частную жалобу Устинова И.Ф. на определение судьи Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 13 мая 2002 г. об отказе в принятии жалобы и искового заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Устинов И.Ф. обратился в Верховный Суд Республики Саха (Якутия) с жалобой о временном отстранении Президента Республики Саха (Якутия) Штырова В.А. от исполнения своих обязанностей, о лишении неприкосновенности члена Совета Федерации Федерального Собрания РФ Николаева М.Е., о понуждении Генеральной прокуратуры РФ внести представление Президенту РФ о временном отстранении от должности Президента Республики Саха (Якутия) Штырова В.А., о понуждении Генеральной прокуратуры РФ внести предложение в Совет Федерации и лишении неприкосновенности члена Совета Федерации Федерального Собрания РФ Николаева М.Е. Просил также взыскать с ответчиков государственную социальную помощь за период со 2 июня 1999 г. по 2 марта 2002 г. и расходы, связанные с погребением Устиновой А.А.

Определением судьи Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 13 мая 2002 г. в принятии жалобы и искового заявления отказано на основании пунктов 1 и 7 ст.129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе Устинова И.Ф. ставится вопрос об отмене определения судьи по мотиву его незаконности.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований к отмене определения судьи не находит.

Отказывая в принятии жалобы, на основании п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья правильно исходила из того, что требования Устинова И.Ф. в указанной части не подлежат рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку к компетенции суда не относятся.

Обоснованно отказано и в принятии исковых требований на основании п.7 ст.129 ГПК РСФСР, поскольку в силу ст.115 ГПК РСФСР они неподсудны Верховному Суду Республики Саха (Якутия).

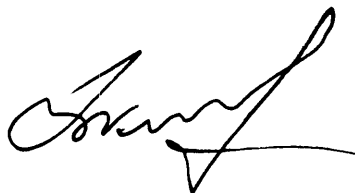
Доводы частной жалобы Устинова И.Ф. основанием к отмене определения судьи не являются.

Руководствуясь ст.ст.311, 317 ГПК РСФСР Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

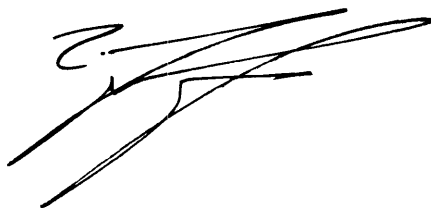
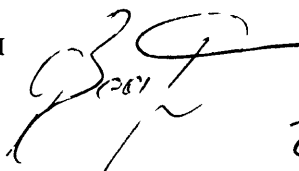
определила:

определение судьи Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 13 мая 2002 г. оставить без изменения, а частную жалобу Устинова И.Ф. – без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



Копия верна:
ответственный секретарь

