



Определение

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда России
в составе председательствующего В. П. Кнышева
судей В. И. Нечаева и Ю. Г. Кебы

рассмотрела в судебном заседании 12 июля 2002г.
частную жалобу Квасницыной Э. К. на определение Челябинского областного
суда от 14 мая 2002 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Нечаева В. И., исследовав материалы дела, коллегия
установила.

Квасницына Э. К. обратилась в Челябинский областной суд с иском о признании незаконным письма главного управления социальной защиты населения администрации Челябинской области «О некоторых вопросах, связанных с выдачей удостоверений труженикам тыла» от 9 апреля 1996 г. № 04-л.

При рассмотрении дела представитель названного управления заявил ходатайство о передаче дела на рассмотрение Центрального суда г. Челябинска в связи с неподсудностью дела Челябинскому областному суду.

Рассмотрев ходатайство, суд указанным выше определением удовлетворил его. В частной жалобе Квасницына Э. К. просит отменить это определение суда. Жалоба обоснована тем, что оспариваемое письмо издано органом исполнительной власти Челябинской области, в связи с чем дело подсудно областному суду. Обсудив доводы частной жалобы, коллегия не находит оснований для её удовлетворения.

В соответствии с п. 2 ст. 115 ГПК РСФСР областной суд рассматривает в качестве суда первой инстанции дела об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти и должностных лиц субъектов Российской Федерации.

По смыслу приведенной правовой нормы, для целей этой статьи под органом государственной власти субъекта Российской Федерации понимается её руководящий исполнительный орган, а также представительный орган. Между тем, управление социальной защиты населения администрации Челябинской области является структурным подразделением администрации Челябинской области - руководящего исполнительного органа области.

Поскольку настоящее дело не подсудно Челябинскому областному суду, суд правильно на основании п. 4 ч. 2 ст. 122 ГПК РСФСР передал его на рассмотрение районного суда.

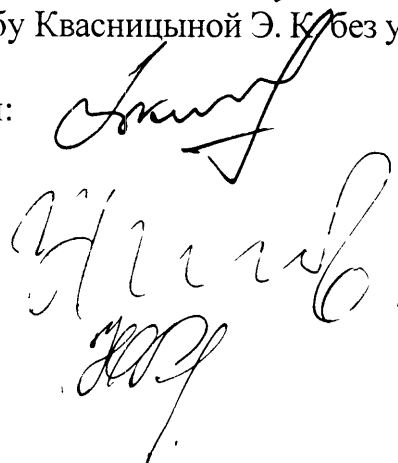
Руководствуясь ст. 317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, коллегия

определила

определение Челябинского областного суда от 14 мая 2002 г. оставить без изменения, частную жалобу Квасницыной Э. К. без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:



Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

