



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49 Г02 - 41

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Кнышева В.П.

судей

Харланова А.В.

Горохова Б.А.

рассмотрела в судебном заседании от 28 июня 2002 г. частную жалобу Колбановского А.А. на определение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 5 декабря 2001 г. об отказе в принятии искового заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Колбановский А.А. обратился в Верховный Суд Республики Башкортостан с иском к Управлению социальной защиты населения г.Межгорье о пе-

перасчете назначенной пенсии с применением коэффициента 1,7 и взыскании недополученной пенсии с учетом инфляции, ссылаясь на то, что г.Межгорье приравнен к районам Крайнего Севера, в связи с чем пенсии должны назначаться с учетом льгот, предоставленных жителям Крайнего Севера Законом РФ «О государственных пенсиях в Российской Федерации».

Определением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 5 декабря 2001 г. в принятии искового заявления отказано на основании п.7 ст.ст.129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе Колбановского А.А. ставится вопрос об отмене определения судьи по мотиву его незаконности.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований к отмене определения судьи не находит.

В соответствии с п.1 ст.115 ГПК РСФСР гражданские дела, связанные с государственной тайной подсудны Верховному Суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа.

Вместе с тем, в ст.7 Закона РФ «О государственной тайне» от 21 июля 1993 г. (с последующими изменениями и дополнениями) содержится норма о том, что сведения о привилегиях, компенсациях и льготах, предоставляемых государством гражданам, должностным лицам, предприятиям, учреждениям и организациям не подлежат отнесению к государственной тайне и засекречиванию.

Поскольку в данном случае возникший спор касается компенсаций в связи с проживанием в районах, приравненных к районам Крайнего Севера, а такие сведения на основании приведенной выше нормы, не могут относиться к сведениям, содержащим государственную тайну, и, следовательно, не подлежат засекречиванию, указанное дело неподсудно Верховному Суду Республики Башкортостан.

С учетом изложенного в принятии искового заявления Колбановскому А.А. отказано правильно.

Определение об отказе Колбановскому А.А. в принятии искового заявления нижестоящим судом может быть обжаловано им в вышестоящий суд в установленном законом порядке.

Довод частной жалобы о том, что Верховный Суд Республики Башкортостан вправе принять к своему производству любое гражданское дело, не основан на нормах ГПК РСФСР (в редакции Федерального закона от 7 июля 2000 г.) и противоречит также ст.47 Конституции РФ, в соответствии с которой никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом

Руководствуясь ст.ст.311, 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

определение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 5 декабря 2001 г. оставить без изменения, а частную жалобу Колбановского А.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Копия верна:
Старший секретарь
Верховного Суда