

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – судьи Похил А.И.
судей – Сергеева А.А. и Магомедова М.М.

рассмотрела в судебном заседании от 5 декабря 2001 года дело по кассационным жалобам осужденного Круглова А.В. и адвоката Вертела Г.В. на приговор Верховного Суда Республики Карелия от 31 августа 2001 года, которым

***КРУГЛОВ Александр Владимирович**, 1971 года рождения, не судим, -*

осужден: по ст. 213 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы; по ст. 318 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы и на основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности совершенных преступлений – к 5 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Судом разрешены гражданские иски.

Круглов осужден за хулиганство и за насилие, опасное для жизни и здоровья, примененное в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании Круглов виновным себя не признал.

В кассационной жалобе Круглов утверждает, что преступлений, за которые он осужден, не совершал.

Указывает, что его ошибочно приняли за лицо, которое разбило окно вокзала.

Утверждает, что ему были нанесены удары сзади по голове и спине и он, опасаясь за свою жизнь, вынужден был защищаться, не зная, что потерпевший являлся работником милиции.

По мнению Круглова, его действия не представляли опасности для здоровья и жизни Звонилова.

Адвокат Вертел просит Круглова оправдать по ст. 213 ч.1 УК РФ, поскольку его подзащитный отрицал факт разбивания стекла, а других доказательств не имеется. Свидетель Захаров в силу преклонного возраста мог ошибиться в части того, кто разбил стекло.

Адвокат считает убедительными показания Круглова о том, что он не знал в момент его задержания, что потерпевший – работник милиции, так как было темно, а поэтому действия Круглова адвокат просит квалифицировать по ст. 115 УК РФ.

По мнению адвоката, факт нанесения его подзащитным ударов в подвале Звонилову, материалами дела не подтвержден.

Заслушав доклад судьи Похил А.И., заключение прокурора Пеканова И.Т., полагавшего приговор оставить без изменения, проверив материалы дела, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Круглова в установленных судом преступлениях подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств:

показаниями потерпевшего Звонилова, свидетелей Захарова, Семенов и Труши;

протоколами осмотра места происшествия, опознания и выемки;

заключениями экспертиз и другими приведенными в приговоре доказательствами.

Выводы суда о доказанности вины Круглова и юридическая квалификация его действий являются правильными.

Доводы кассационных жалоб о том, что Круглов стекло в здании автовокзала не разбивал, не знал, что Звонилов является работником милиции, а также о том, что в подвале не наносил удары потерпевшему, судебная коллегия находит несостоятельными.

Так, потерпевший Звонилов подробно показал об обстоятельствах содеянного в отношении него Кругловым.

Эти показания Звонилова суд обоснованно признал достоверными, поскольку они объективно подтверждаются другими доказательствами, в частности, показаниями свидетеля Захарова, который подтвердил, что, зайдя в мастерскую, увидел окровавленного Звонилова, который удерживал Круглова.

По просьбе Звонилова убрал металлический ломик, которым, как сообщил Звонилов, Круглов нанес ему удар.

Заключением судебно-медицинской экспертизы установлено, что Звонилову была причинена тупая травма головы с сотрясением головного мозга и двумя ранениями в теменной и затылочной областях, повлекшая легкий вред здоровью.

Из материалов дела видно, что в момент происшедшего Звонилов был одет в форменную одежду.

Из материалов дела также видно, что место, где было разбито окно, хорошо освещено прожекторами. Поэтому показания потерпевшего и свидетеля Захарова о том, что они хорошо рассмотрели лицо, которое разбило стекло и его одежду и именно этот человек был задержан, судом обоснованно признаны достоверными, так как они объективно подтверждены данными протокола осмотра.

Заключением судебно-биологической экспертизы установлено, что на одежду Круглова выявлена кровь, происхождение которой не исключается от Звонилова.

Наказание Круглову назначено в соответствии с требованиями закона.

Оснований к изменению приговора как в части переквалификации действий Круглова, так и снижении ему наказания, не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 332-339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного Суда Республики Карелия от 31 августа 2001 года в отношении Круглова Александра Владимировича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Похил А.И.
Судьи – Сергеев А.А., Магомедов М.М.

Верно: судья Верховного Суда РФ



А.И.Похил

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-10/2 г. Сегежа.
2. В Прокуратуру РФ.
3. Дело отправлено « ____ » декабря 2001 года в 2 т. в Верховный Суд Республики Карелия.