ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 93-Г02-11

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Кнышева В. П.,
судей Горохова Б. А., Потапенко С.В.
рассмотрела в открытом судебном заседании 5 июля 2002 г. частную жалобу на определение судьи Магаданского областного суда от 29 апреля 2002 года Яворской Ольги Леонидовны об отказе в принятии заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА :

Яворская О.Л. обратилась в Магаданский областной суд с иском к Магаданскому городскому суду о взыскании компенсации морального вреда в размере 200 000 рублей.

Определением судьи Магаданского областного суда от 29 апреля 2002 г. в принятии заявления было отказано по п. 1 ст. 129 ГПК РСФСР в связи с неподведомственностью дела суду.

В частной жалобе Яворской О.Л. поставлен вопрос об отмене определения, как вынесенного с нарушением норм процессуального права.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований к отмене определения не усматривает.

В силу ст. 1070 ГК РФ причиненный гражданину вред возмещается при незаконном привлечении к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ.

Вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

Поскольку указанные в законе условия отсутствуют, в принятии заявления Яворской О.Л. отказано правомерно.

В обоснование своих требований заявительница ссылалась на нарушение судом сроков при рассмотрения её гражданского дела о возмещении вреда.

Однако, закон, которым бы предусматривалась возможность возмещение ущерба, причиненного длительным нерассмотрением дела в суде, не принят, в связи с чем, необходимые правовые основания для рассмотрения судом иска к самому себе отсутствуют.

При таких условиях заявление Яворской О.Л. не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, в его принятии к производству суда по п. 1 ст. 129 ГПК РСФСР отказано правильно.

На основании ст. 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛА :

определение судьи Магаданского областного суда от 29 апреля 2002 г. оставить без изменения, частную жалобу Яворской Ольги Леонидовны – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Ответств.
Верхог