



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ 2002-816

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 июня 2002г.

г. Москва

Судья Верховного Суда РФ Романенков Н.С., ознакомившись с жалобой Проторчина А.А. о признании недействительными абзаца первого пункта 3.5.3. Порядка проведения сертификации продукции в Российской Федерации, утвержденного постановлением Госстандарта России от 21 сентября 1994г. № 15, и абзаца второго пункта 3.10. Правил проведения сертификации отдельных видов лесопромышленной продукции, утвержденных постановлением Госстандарта России от 28 ноября 1997г. № 37, в части слов «но не более чем на три года»,

установил:

Проторчин А.А. обратился в Верховный Суд РФ с вышеуказанными требованиями, ссылаясь на то, что обжалуемые правовые акты устанавливают обязанность для производителей лесопромышленной продукции по истечении срока действия сертификата соответствия оплачивать повторную сертификацию, чем ущемляют его права на приобретение лесопромышленной продукции (мебели) по разумной цене.

Нахожу, что жалоба Проторчина А.А. не подлежит принятию к производству Верховного Суда РФ.

Пунктом 3.5.3. Порядка проведения сертификации продукции в Российской Федерации, утвержденного постановлением Госстандарта России от 21 сентября 1994г. № 15, установлено, что срок действия сертификата устанавливает орган по сертификации с учетом срока действия нормативных документов на продукцию, а также срока, на который сертифицировано производство или сертифицирована система качества (если это предусмотрено схемой сертификации), но не более чем на три года.

Пунктом 3.10. Правил проведения сертификации отдельных видов лесопромышленной продукции, утвержденных постановлением Госстандарта России от 28 ноября 1997г. № 37, предусмотрено, что орган по сертификации оформляет сертификат по установленной форме, регистрирует в Госреестре и выдает заявителю. Срок действия сертификата устанавливает орган по сертификации, но не более чем на три года в соответствии с п.3.5.3. «Порядка».

Оспариваемые заявителем правовые акты применяются при обязательной (или добровольной) сертификации продукции, проводимой органами сертификации, и не имеют отношения к правам и обязанностям граждан.

В соответствии с Законом РФ «О сертификации продукции и услуг» участниками сертификации могут являться органы сертификации и изготовители (продавцы, исполнители) продукции.

Как следует из содержания жалобы, Проторчин А.А. не является изготовителем (продавцом, исполнителем) лесопромышленной продукции.

Согласно ст.3 ГПК РСФСР всякое заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законом, обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса.

Суд приступает к рассмотрению гражданского дела по заявлению лица, обращающегося за защитой своего права или охраняемого законом интереса (ст.4 ГПК РСФСР).

На основании изложенного, и руководствуясь п.1 ст. 129 ГПК РСФСР,

определил:

отказать Проторчину Александру Александровичу в принятии жалобы о признании недействительными абзаца первого пункта 3.5.3 Порядка проведения сертификации продукции в Российской Федерации, утвержденного постановлением Госстандарта России от 21 сентября 1994г. № 15, и абзаца второго пункта 3.10. Правил проведения сертификации отдельных видов лесопромышленной продукции, утвержденных постановлением Госстандарта России от 28 ноября 1997г. № 37, в части слов «но не более чем на три года», т.к. жалоба не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда РФ в течение 10 дней.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Романенков