



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 71-Г02-9

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда  
Российской Федерации

в составе председательствующего  
судей:

М.Н. Лаврентьевой  
Н.К. Толчеева  
Т.И. Ерёменко

рассмотрела в судебном заседании от 22 июля 2002 года  
частную жалобу Вяльцевой Н.Н. на определение Калининградского областного  
суда от 21 января 2002 года, которым отказано в удовлетворении её ходатайства  
о разрешении принудительного исполнения на территории Российской  
Федерации решения иностранного суда.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации  
Толчеева Н.К., Судебная коллегия

### У С Т А Н О В И Л А :

Вяльцева Н.Н. и суд Оршанского района обратились в Калининградский  
областной суд с ходатайством о разрешении принудительного исполнения на  
территории Российской Федерации определения судьи Оршанского района  
Витебской области Республики Беларусь от 14 июня 2000 года о судебном  
приказе на взыскание в её пользу алиментов с Вяльцева В.Д., проживающего в г.  
Калининграде, на содержание двух детей в размере 33% всех видов заработка и  
госпошлины в доход государства.

Судом вынесено вышеприведенное определение, об отмене которого просит в частной жалобе Вяльцева Н.Н., считая отказ в удовлетворении ходатайства незаконным.

Обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для её удовлетворения.

В соответствии со статьей 51 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенной в г. Минске 22 января 1993 г., каждая из Договаривающихся сторон, в состав которых входят Россия и Белоруссия, обязалась на условиях, предусмотренных Конвенцией, признавать и исполнять вынесенные на территории других Договаривающихся Сторон решения учреждений юстиции по гражданским и семейным делам.

Согласно п. «б» статьи 55 Конвенции в выдаче разрешения на принудительное исполнение может быть отказано в случае, если ответчик не принял участия в процессе вследствие того, что ему или его уполномоченному не был своевременно и надлежаще вручен вызов в суд.

Из представленных суду документов следует, что Вяльцев В.Д. не принял участия в процессе, так как не был своевременно и надлежаще извещен о поступлении заявления о взыскании с него алиментов и дате рассмотрения этого заявления судом.

При таких данных Калининградский областной суд, основываясь на нормах международной Конвенции, правомерно отказал в разрешении принудительного исполнения на территории Российской Федерации судебного приказа на взыскание алиментов с Вяльцева В.Д.

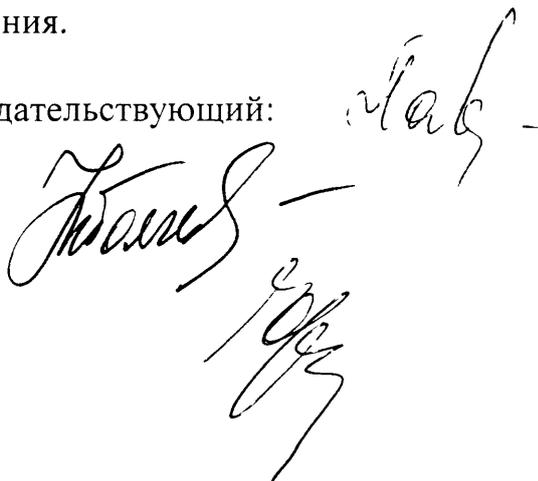
Руководствуясь п. 1 ст. 317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

#### О П Р Е Д Е Л И Л А :

Определение Калининградского областного суда от 21 января 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Вяльцевой Н.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the most prominent and appears to be 'Мав'. Below it are two other signatures, one of which is partially obscured by the text 'Судьи:'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized hand.