



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 53Г02-12

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кнышева В.П.

судей Потапенко С.В. и Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 3 июня 2002 г. гражданское дело по заявлению прокурора Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа о признании противоречащими федеральному законодательству, недействующими и не подлежащими применению ряда положений закона Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 27 июня 2000 г. № 12-ОкЗ «О Думе Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа», по кассационной жалобе Председателя Думы Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа на решение Красноярского краевого суда от 26 февраля 2002 г., которым признаны противоречащими федеральному законодательству, недействующими и не подлежащими применению со дня вступления решения в законную силу: п.35.2 ст.35 в части установления депутату Думы неприкосновенности в соответствии с законами автономного округа; п/п «т» п.50.2 ст.50 в части утверждения Думой округа порядка выпуска займов; абз.2 п.50.3 ст.50 в части согласования Думой округа назначения на должность председателей (окружного) городского, районного и окружного арбитражных судов, судей, начальника управления внутренних дел администрации автономного округа; абз.10 п.50.3 ст.50 Закона Таймырского (Долгано-

Ненецкого) автономного округа от 27 июня 2000 г. № 12-ОкЗ «О Думе Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа».

На Думу Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа возложена обязанность опубликовать в газете «Таймыр», сообщение о результатах рассмотрения данного дела.

В удовлетворении требований прокурора Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа о признании противоречащим федеральному законодательству п.п. «у» п.50.2 ст.50 закона Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа «О Думе Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа», отказано.

Заслушав доклад судьи Ю.Г.Кебы, выслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Власовой Т.А., полагавшей решение подлежащим изменению, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

прокурор Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа обратился в суд с заявлением о признании противоречащими федеральному законодательству, недействующими и не подлежащими применению п.35.2 ст.35 в части установления депутату Думы неприкосновенности в соответствии с законами автономного округа, п/п «т» п.50.2 ст.50 в части утверждения Думой округа порядка выпуска займов, п/п «у» п.50.2 ст.50, абз.2 п.50.3 ст.50 в части согласования Думой округа назначения на должность председателей окружного и окружного арбитражных судов, начальника управления внутренних дел администрации автономного округа, абз.10 п.50.3 ст.50 закона Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 27 июня 2000 г. № 12-ОкЗ «О Думе Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа», указывая на противоречие их федеральному законодательству.

Представитель Думы Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа возражали против заявления прокурора.

Красноярским краевым судом постановлено указанное выше решение, об отмене которого в кассационной жалобе просит Дума Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа в части признания недействующим и не подлежащим применению абзаца 2 п.50.3 ст.50 оспариваемого закона округа, указывая на неправильное применение судом норм материального права.

Обсудив доводы жалобы, проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ находит ее обоснованной в части.

Порядок отбора кандидатов на должность судьи и наделения судей полномочиями был определен законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации (в редакции Закона РФ от 14.04.93 г. № 4791-1), Указа Президента РФ от 24.12.93 г. № 2288, Федерального закона от 21.06.95 г. № 91-ФЗ и Федеральным кон-

ституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

В соответствии с Федеральным законом от 15.12.01 г. № 169-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» процедура выявления мнения (согласования) законодательным органом субъекта Российской Федерации при назначении на должность судей федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов исключена. Настоящий Федеральный закон вступил в силу по истечении 10 дней после опубликования, за исключением абзаца второго пункта 5 статьи 1, исключаящего процедуру выявления мнения (согласования) законодательным органом субъекта Российской Федерации, при назначении на должность судей федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов, который вступает в силу через шесть месяцев после вступления в силу закона об органах судейского сообщества.

Федеральный закон от 14.03.02 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» вступил в силу 19.03.2002 г.

Таким образом, действия ФЗ от 15.12.01 г. № 169-ФЗ в части исключения выявления мнения законодательного органа субъекта Российской Федерации при назначении на должность судей Федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов вступит в законную силу 19 сентября 2002 г. До вступления в силу данного закона, процедура согласования с законодательным органом субъекта РФ при назначении на должность судей федеральных судов остается прежней, поэтому вывод суда о противоречии абзаца 2 п.50.3 ст.50 закона округа, в части назначения судей, Федеральному законодательству является ошибочным и, следовательно, решение подлежит отмене с вынесением нового решения.

Ссылка в жалобе на то, что судом ошибочно признаны недействующими и не подлежащими применению абз.2 и абз.10 п.50.3 ст.50 закона округа, поскольку в связи с внесением в оспариваемый закон изменений абзацы также были изменены, не может служить основанием к отмене решения, так как этот вопрос может быть решен судом постановившим решение, путем вынесения дополнительного решения.

С учетом изложенного и руководствуясь ст.294, п.4 ст.305, ст.ст.306, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

о п р е д е л и л а :

решение Красноярского краевого суда от 28 февраля 2002 г. в части признания противоречащим федеральному законодательству, недействующим и не подлежащим применению абзаца 2 пункта 50.3 ст.50 закона Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 27 июня 2000 г. № 12 ОкЗ «О Думе Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа» в части согласования Думой округа назначения на долж-

ность судей отменить и в этой части вынести новое решение об отказе в удовлетворении заявления. В остальной части жалобу оставить без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



1.00.00.00  
Судья  
Воронежского областного суда

