



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51 Г02-30

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Кнышева В.П.

судей

Харланова А.В.

Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 2 июля 2002 г. гражданское дело по заявлению прокурора Алтайского края о признании недействительным в части подпункта «в» пункта 4 Положения о Координационном совете по развитию рынка ценных бумаг в Алтайском крае, утвержденного постановлением администрации края от 17.01.2002 г. № 24 по кассационной жалобе администрации Алтайского края на решение Алтайского краевого суда от 22 апреля 2002 г., которым подпункт «в» пункта 4 Положения о Координационном совете по развитию рынка ценных бумаг в Алтайском крае, утвержденного постановлением администрации края от 17.01.2002 г. № 24 «О создании Координационного совета по развитию рынка ценных бумаг в Алтайском крае» в части предоставления Координационному Совету по развитию рынка ценных бумаг права заслушивать представителей федеральных органов исполнитель-

ной власти признан недействительным и не порождающим правовых последствий со дня издания.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ю.Г.Кебы, выслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Власовой Т.А., полагавшей решение подлежащим оставлению без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Постановлением администрации Алтайского края от 17.01.2002 г. № 24 «О создании Координационного совета по развитию рынка ценных бумаг в Алтайском крае» в крае создан Совет по развитию рынка ценных бумаг в Алтайском крае и утверждено соответствующее Положение о Совете.

Подпунктом «в» пункта 4 указанного Положения Координационный Совет для осуществления возложенных на него задач имеет право заслушивать представителей федеральных органов исполнительной власти, администрации края, органов местного самоуправления, других структур и принимать решения по вопросам, отнесенным к его компетенции.

Прокурор обратился в суд с заявлением о признании недействующим указанного подпункта в части предоставления Координационному Совету по развитию рынка ценных бумаг права заслушивать представителей федеральных органов исполнительной власти, как принятое администрацией края с превышением ее компетенции.

Представитель администрации края требования прокурора не признал, ссылаясь на то, что указанным нормативно-правовым актом определена компетенция Координационного совета и не возлагает на него обязанность заслушивать представителей федеральных органов исполнительной власти и представлять соответствующую информацию на заседаниях Совета.

Алтайским краевым судом постановлено указанное выше решение, об отмене которого в кассационной жалобе просит администрация Алтайского края, указывая, что судом неправильно истолкованы оспариваемые прокурором положения постановления администрации края.

Проверив материалы дела, осудив доводы жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к ее удовлетворению.

В соответствии с пунктом 2 ст.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ (с измененными Федеральным законом от 29.07.2000 г. № 106-ФЗ) федеральные органы исполнительной власти осуществляют свои полномочия на территории субъекта Российской Федерации непосредственно или через создаваемые ими территориальные органы. Положения об указанных территориальных органах утверждаются соответствующими федеральными органами исполнительной власти.

Функции и порядок деятельности федеральных органов исполнительной власти определены Указом Президента Российской Федерации от 14.08.1996 г. № 1176 «О системе федеральных органов исполнительной власти».

Подпунктом «в» пункта 4 Положения о Координационном совете по развитию рынка ценных бумаг в Алтайском крае, утвержденного постановлением администрации Алтайского края от 17.01.2002 г. № 24 Координационному совету предоставлено право заслушивать представителей федеральных органов исполнительной власти и принимать решения по вопросам, отнесенным к его компетенции.

Разрешая заявление прокурора, суд правильно руководствовался указанными выше правовыми актами и обоснованно пришел к выводу, что предоставляя Координационному совету право заслушивать на своих заседаниях представителей федеральных органов исполнительной власти, администрация края вышла за пределы предоставленной ей законом компетенции, в связи с чем подпункт «в» пункта 4 Положения о Координационном совете по развитию рынка ценных бумаг в Алтайском крае, утвержденного постановлением администрации Алтайского края от 17.01.2002 г. № 24 «О создании Координационного совета по развитию рынка ценных бумаг в Алтайском крае» в части предоставления Координационному совету по развитию рынка ценных бумаг права заслушивать представителей федеральных органов исполнительной власти признан недействительным.

Ссылка представителя заинтересованного лица на то, что заслушивание представителей федеральных органов исполнительной власти осуществляется только на добровольных началах, судом обоснованно признана несостоятельной, так как оспариваемая прокурором норма права такого указания не содержит, а в силу пункта 2 статьи 86 Устава Алтайского края правовые акты

главы администрации края обязательны для исполнения на всей территории Алтайского края.

Юридически значимые обстоятельства судом установлены правильно, доводы, изложенные в кассационной жалобе, исследовались в судебном заседании и получили правовую оценку, с которой Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации согласна.

Нарушение норм материального и процессуального права, повлекшие вынесение незаконного решения, судом не допущено.

Руководствуясь п.1 ст.305, ст.ст.306, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

решение Алтайского краевого суда от 22 апреля 2002 г. оставить без изменения, кассационную жалобу администрации Алтайского края – без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



Секретарь Верховного Суда РФ

