

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,
судей Кузьмина Б.С. и Мезенцева А.К.,

рассмотрела в судебном заседании от 28 декабря 2001 года уголовное дело по кассационным жалобам осужденных Варисова Р.З., Гаврилова В.А., Черкасова С.А., Костина А.В. на приговор Оренбургского областного суда от 2 марта 2001 года, которым

ВАРИСОВ РАМИЛЬ ЗУФАРОВИЧ

7 ноября 1975 года рождения, уроженец посёлка Кушмурун Аулискольского района Кустанайской области Республики Казахстан, не судимый,

осуждён к лишению свободы:

- по ст. 105 ч. 2 п. п. «в, д, ж, з» УК РФ на 17 лет;
- по ст. 162 ч. 3 п. «в» УК РФ на 10 лет с конфискацией имущества;
- по ст. 158 ч. 2 п. п. «а, б, в» УК РФ на 3 года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, по совокупности преступлений, окончательно назначено 20(двадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

ГАВРИЛОВ ВАЛЕРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

1 ноября 1975 года рождения, уроженец города Абдулино Оренбургской области, не судимый,

осуждён к лишению свободы:

- по ст. 105 ч. 2 п. п. «в, д, ж, з» УК РФ на 17 лет;
- по ст. 162 ч. 3 п. «в» УК РФ на 10 лет с конфискацией имущества;
- по ст. 158 ч. 2 п. п. «а, б, в» УК РФ на 2 года 6 месяцев;
- по ст. 161 ч. 2 п. п. «а, б, г» УК РФ на 3 года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, по совокупности преступлений, окончательно назначено 19(девятнадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

На основании ст. 97 УК РФ, к Гаврилову В.А. применено принудительное лечение от алкоголизма.

ЧЕРКАСОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

29 июня 1976 года рождения, уроженец города Самары, не судимый,

осуждён к лишению свободы:

- по ст. 105 ч. 2 п. п. «в, д, ж, з» УК РФ на 16 лет;
- по ст. 162 ч. 3 п. «в» УК РФ на 9 лет с конфискацией имущества.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, по совокупности преступлений, окончательно назначено 18(восемнадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

КОСТИН АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ

27 января 1978 года рождения, уроженец города Алма-Ата Республики Казахстан, не судимый,

осуждён к лишению свободы:

- по ст. 158 ч. 2 п. п. «а, б, в» УК РФ на 4 года;
- по ст. 161 ч. 2 п. п. «а, б, г» УК РФ на 3 года.

На основании ст. 69 ч. 3, УК РФ, по совокупности преступлений, окончательно назначено 5(пять) лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Он оправдан по ст. ст. 167 ч. 1 и 325 ч. 2 УК РФ.

По данному дела осуждены Торгашов В.П., Султанов М.А., Архипов Д.Н., Бабия С.Л. и Суриков В.В., приговор в отношении которых не опротестовывается и не обжалуется.

Постановлено взыскать с осужденных возмещение материального ущерба и компенсацию морального вреда.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кузьмина Б.С., объяснения осужденных Варисова Р. З., Гаврилова В.А. и Черкасова С.А., поддержавших доводы кассационных жалоб, заключение прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

по приговору суда признаны виновными:

- Варисов Р.З., Гаврилов В. А. и Черкасов С.А. – в разбое, то есть нападении на Жучкову М.В. в целях хищения чужого имущества, совершённом 18 июня 2000 года, с применением насилия опасного для жизни и здоровья, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, с применением ножей в качестве оружия, группой лиц по предварительному сговору, Варисовым и Гавриловым – неоднократно;
- Варисов Р.З, Гаврилов В.А. и Черкасов С.А. – в убийстве, то есть умышленном причинении смерти Жучковой М.В., 64 лет, заведомо для них находящейся в беспомощном состоянии в силу престарелого возраста и инвалидности, совершённом группой лиц по предварительному сговору, с особой жестокостью, сопряжённом с разбоем;
- Варисов Р.З, Гаврилов В.А. и Костин А.В. – в кражах, то есть тайных хищениях чужого имущества, совершённых в июне-сентябре 2000 года, группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с незаконным проникновением в жилище и помещение;
- Гаврилов В.А и Костин А.В. – в грабеже, то есть открытом хищении имущества Александровой Н.Н., совершённом 30 июня 2000 года, группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с применением насилия не опасным для жизни и здоровья.

Преступления совершены в городе Абдулино Оренбургской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Варисов Р.З. и Костин А.В. виновность свою в совершении преступлений признали частично. Гаврилов В.А. и Черкасов С.А. – не признали.

В кассационных жалобах:

- осужденный Варисов Р.З. указывает на нарушения по делу процессуального закона, на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Утверждает, что заранее убивать потерпевшую не хотел, а убил её в состоянии аффекта. Пришёл к потерпевшей без цели хищения, а взял у неё имущество после убийства. Считает не доказанным факт хищения имущества потерпевшей, как и его участие в других кражах. Утверждает, что в процессе предварительного расследования давал показания под физическим и психическим воздействием на него работников милиции. Просит приговор отменить и дело направить на новое расследование, либо смягчить ему наказание;
- осужденный Гаврилов В.А. указывает на нарушения по делу процессуального закона, на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Указывает на необъективность суда, на неполноту предварительного и судебного следствия. Считает, что в деле нет доказательств его причастности к разбойному нападению и убийству Жучковой. Утверждает, что в процессе предварительного расследования давал показания под физическим и психическим воздействием работников милиции. Указывает на отсутствие объективных доказательств совершения им кражи. Его действия в отношении Александровой, считает необходимым квалифицировать не как грабёж, а как хулиганство. Считает необоснованным применение к нему принудительного лечения от алкоголизма. В основной жалобе просит приговор отменить, а дело направить на новое расследование, либо смягчить ему наказание. В дополнительной жалобе просит приговор отменить, а дело направить на новое судебное рассмотрение;
- осужденный Черкасов С.А. указывает на необъективность суда, на нарушения по делу процессуального закона. Утверждает, что в процессе предварительного расследования к нему применялось физическое и психическое воздействие, что правдивые показания давал в судебном заседании. Указывает на неполноту судебного

следствия. Просит приговор отменить, а дело направить на новое судебное рассмотрение;

- осужденный Костин А.В. указывает на нарушения по делу процессуального закона и просит назначить ему наказание без лишения свободы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности каждого осужденного в совершении указанных преступлений подтверждаются показаниями осужденных в процессе предварительного расследования, потерпевших, свидетелей, протоколами осмотров мест происшествия, заключениями судебно-медицинских экспертиз, вещественными и другими, собранными по делу доказательствами, проверенными в судебном заседании, оценка и анализ которых содержится в приговоре.

О разбойном нападении на престарелую Жучкову в процессе предварительного расследования подробные показания давали осужденные Варисов, Черкасов и Гаврилов.

Их доводы о том, что они давали эти показания под психическим и физическим воздействием работников милиции не состоятельны, поскольку они давали эти показания неоднократно, в том числе на месте преступления и с участием адвокатов.

Осужденный Костин А.В. давал показания о том, что Варисов рассказывал ему о разбойном нападении на Жучкову совместно с Черкасовым и Гавриловым.

Оценив показания осужденных в процессе предварительного расследования суд обосновано признал их достоверными, поскольку они объективно подтверждают друг друга и соответствуют объективным данным.

Из показания соответствуют протоколу осмотра места происшествия, заключению судебно-медицинской экспертизы о количестве и локализации причинённых потерпевшей ранений ножом.

По заключению физико-технической экспертизы, потерпевшая могла быть убита ножом, спрятанным Варисовым в доме Черкасова.

У Максимовой Н.А. были изъяты сережки потерпевшей, которые ей продали Варисов и Гаврилов.

Из показаний потерпевшей Павловой Р. видно, что Жучкова была инвалидом, передвигалась с трудом.

Оценив приведённые данные в совокупности с другими доказательствами, суд обоснованно квалифицировал действия Варисова, Гаврилова и Черкасова по ст. ст. 162 ч. 3 п. п «в» и 105 ч. 2 п. п. «в, д, ж, з» УК РФ.

В приговоре обстоятельно мотивированная указанная квалификация действий осужденных.

Ограбление Александровой Гавриловым и Костиным подтверждено показаниями потерпевшей Александровой Н.Н. о том, что незнакомые ребята потребовали у неё куртку, ударили её и сняли с неё куртку. Эту куртку она впоследствии увидела на Шакирзяновой.

Из показаний на предварительном следствия осужденных Варисова, Гаврилова и Костина видно, что Гаврилов и Костин отняли куртку у Александровой. При этом Гаврилов ударил Александрову. Куртку они отдали Шакирзяновой.

Не состоятельны доводы кассационной жалобы Гаврилова о том, что в его действиях нет состава преступления, грабежа.

Из его показаний на предварительном следствии, соответствующих показаниям потерпевшей видно, что они с Костиным с целью ограбления остановили потерпевшую. Сначала Костин потребовал у потерпевшей куртку. Та отказалась, тогда он ударил её, а Костин снял с неё куртку.

Оценив приведённые данные в совокупности с другими доказательствами, суд обоснованно квалифицировал действия Гаврилова и Костина по ст. 161 ч. 2 п. п. «а, б, г» УК РФ.

Кражи муки у Петрова 9, 15, 16 и 17 июня 2000 года Варисовым и Костиным доказаны, показаниями самого Костина, показаниями свидетеля Трякина, показаниями Варисова в процессе предварительного расследования, показаниями потерпевшего Петрова Б.М..

Кража Варисовым, Гавриловым и Костиным кабеля со склада ООО «Крупозавод» доказана показаниями самих осужденных в процессе предварительного расследования, показаниями представителей указанной организации, бухгалтерскими документами.

Кража Варисовым, Гавриловым и Костиным автомагнитолы из автомобиля, доказана показаниями Варисова, Гаврилова и Костина, в процессе предварительного расследования, показаниями потерпевшего Покровского В.О..

Кража Варисовым и Костиным имущества из дома Ибрагимовых доказана показаниями осужденных Костина, Варисова и Гаврилова в процессе предварительного расследования, потерпевшего Ибрагимова, свидетеля Гайруновой.

Кражи из столовой Костиным не оспариваются и подтверждены другими доказательствами.

Оценив приведённые данные в совокупности с другими доказательствами суд обоснованно квалифицировал действия Варисова, Гаврилова и Костина по ст. 158 ч. 2 п. п. «а, б, в» УК РФ.

Судебная коллегия не усматривает по делу нарушений процессуального закона, влекущих отмену приговора.

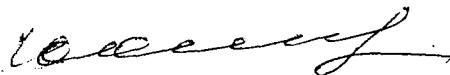
Наказание осужденным назначено с учетом степени общественной опасности совершенных каждым действий, обстоятельств дела и данных об их личностях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

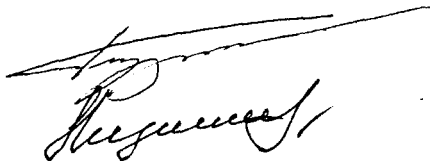
о п р е д е л и л а:

приговор Оренбургского областного суда от 2 марта 2001 года в отношении **ВАРИСОВА РАМИЛЯ ЗУФАРОВИЧА, ГАВРИЛОВА ВАЛЕРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, ЧЕРКАСОВА СЕРГЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и КОСТИНА АНДРЕЯ ВИКТОРОВИЧА** оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

