

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – Свиридова Ю.А.
судей – Колышкина В.И., Давыдова В.А.

рассмотрела в судебном заседании 28 декабря 2001 года дело по кассационным жалобам осужденных Зинурова Е.Р., Шмидта Д.В., адвоката Колышкиной Е.Д. на приговор судебной коллегии по уголовным делам Челябинского областного суда от 15 октября 2001 года, которым

ЗИНУРОВ Евгений Рафаилович, 8 мая 1981 года рождения, уроженец гор. Челябинска, несудимый, -

осужден:

по ст. 161 ч.2 п.п. «а», «г» УК РФ к 3 годам лишения свободы;
по ст. 213 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы;
по ст. 162 ч.2 п. «в» УК РФ к 9 годам лишения свободы, с конфискацией имущества;
по ст. 105 ч.2 п.п. «з», «н» УК РФ к 16 годам лишения свободы.

В соответствии с ч.3 ст. 69 УК РФ наказание по совокупности преступлений назначено в виде лишения свободы на 18 (восемнадцать) лет, с конфискацией имущества, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Зинурова Е.Р. материальный ущерб в связи с похоронами в пользу:

Кружковой В.В. – 5000 руб.;
Насонова С.А. – 8000 руб.

Постановлено взыскать с него же компенсацию морального вреда в пользу:

Кружковой В.В. – 100 тыс. руб.;
Насонова С.А. – 100 тыс. руб.

ШМИДТ Дмитрий Васильевич, 26 августа 1975 года рождения, уроженец г. Челябинска, судимый 30 ноября 2000 года по ст. 228 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком один год, -

осужден по п. «в» ч.3 ст. 162 УК РФ к 8 (восемью) годам лишения свободы с конфискацией имущества.

В соответствии со ст. 70 УК РФ наказание по совокупности приговоров назначено в виде лишения свободы на 8 лет 6 месяцев, с конфискацией имущества, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

ХАЙРУЛИН Руслан Галимуллович, 18 июля 1979 года рождения, уроженец с. Долгодеревянского Сосновского района Челябинской области, несудимый, -

осужден:

по п.п. «а», «г» ч.2 ст. 161 УК РФ к 3 годам лишения свободы;
по п. «в» ч.3 ст. 162 УК РФ к 8 годам лишения свободы, с конфискацией имущества.

В соответствии с ч.3 ст. 69 УК РФ наказание по совокупности преступлений назначено в виде лишения свободы на 9 лет, с конфискацией имущества, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Приговор в отношении Хайрулина Р.Г. не обжалован и не опротестован. Дело в отношении Хайрулина Р.Г. рассмотрено в кассационном порядке в соответствии с требованиями ст. 332 УПК РСФСР.

Постановлено взыскать с Зинурова Е.Р., Хайрулина Р.Г. и Шмидта Д.В. солидарно материальный ущерб в пользу:

Кружковой В.В. – 3000 руб.;
Насонова С.А. – 598 руб.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Колышкина В.И., заключение прокурора Башмакова А.М., просившего

приговор в отношении Хайрулина и Шмидта изменить: действия Хайрулина с п. «в» ч.3 ст. 162 УК РФ переквалифицировать на п.п. «а», «б», «в» ч.2 ст. 162 УК РФ, по которой назначить наказание 7 лет лишения свободы с конфискацией имущества; действия Шмидта с п. «в» ч.3 ст. 162 УК РФ переквалифицировать на ст. 162 ч.2 п.п. «а», «в» УК РФ и назначить наказание 7 лет лишения свободы. По совокупности приговоров в соответствии со ст. 70 УК РФ назначить Шмидту наказание в виде лишения свободы на 7 лет и 6 месяцев с конфискацией имущества, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. Хайрулину в соответствии со ст. 69 УК РФ назначить наказание 8 лет лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима. В остальном приговор о них и в отношении Зинурова предложено оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Зинуров и Хайрулин признаны виновными в открытом хищении чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья.

Зинуров также осужден: за хулиганство и убийство Насоновой Людмилы, 1957 года рождения, и Кружкова Станислава, 1973 года рождения, сопряженное с разбоем, неоднократно.

Кроме того, Зинуров, Шмидт и Хайрулин признаны виновными в разбойном нападении группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью.

Преступления совершены 24-25 марта 2001 года в гор. Челябинске при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

Зинуров и Хайрулин вину в предъявленном обвинении признали в полном объеме, Шмидт – частично.

В кассационных жалобах:

осужденный Шмидт, не соглашаясь с приговором в части назначенного ему наказания, просит о его смягчении. При этом Шмидт считает, что суд не в полной мере учел то, что он является единственным кормильцем семьи, а также положительную характеристику. Шмидт

изложил просьбу о назначении ему наказания с применением требования ст. 64 УК РФ.

Адвокат Колышкина Е.Д. в защиту Шмидта Д.В. просит приговор изменить, действия Шмидта Д.В. переквалифицировать со ст. 162 ч.3 п. «в» УК РФ на ст. 161 ч.2 п.п. «а», «в» УК РФ и смягчить наказание. В обоснование просьбы адвокат указала, что Шмидт не применял к потерпевшим насилия, опасного для жизни или здоровья, равно как не угрожал применением такого насилия.

Осужденный Зинуров, не оспаривая фактических обстоятельств совершенных преступлений, а равно их правовой оценки, просит о смягчении ему наказания с применением ст. 64 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что приговор в отношении Шмидта и Хайрулина подлежит изменению. Этот же приговор в отношении Зинурова является обоснованным и законным.

Вина Зинурова в разбойном нападении и убийстве потерпевших Насоновой и Кружкова, а равно в совершении грабежа группой лиц по предварительному сговору с Хайрулиным, а также в совершении хулиганских действий установлена совокупностью доказательств, достаточно подробно изложенных в приговоре, и в кассационной жалобе не оспаривается.

Действиям Зинурова дана правильная квалификация по ст.ст. 213 ч.1, 161 ч.2 п.п. «а», «г», 162 ч.3 п. «в», 105 ч.2 п.п. «з», «н» УК РФ и достаточно подробно мотивирована в приговоре.

Вместе с тем действия осужденных Шмидта и Хайрулина суд первой инстанции ошибочно квалифицировал по ст. 162 ч.3 п. «в» УК РФ. Из приговора и материалов дела видно, что Шмидт и Хайрулин тяжкого вреда потерпевшим не причиняли.

Действия Хайрулина, связанные с насилием в отношении потерпевшей Насоновой, не могут с достоверностью свидетельствовать о причинении ей тяжкого вреда здоровью в результате этих действий, при этом суд не учел то, что согласно заключения судебно-медицинского эксперта, Насонова находилась в тяжелой степени опьянения.

С учетом указанного действия Хайрулина и Шмидта надлежит с п. «в» ч.3 ст. 162 УК РФ переквалифицировать на ст. 162 ч.2 п.п. «а», «б», «в» УК

РФ в отношении Хайрулина и в отношении Шмидта на ст. 162 ч.2 п.п. «а», «в» УК РФ.

Доводы адвоката Колышкиной Е.Д. о переквалификации действий Шмидта на ст. 161 ч.2 п.п. «а», «в» УК РФ нельзя признать состоятельными.

Из материалов дела следует, что осужденные заранее договорились похитить имущество в квартире в состоянии алкогольного опьянения. Они незаконно проникли в квартиру, при этом в отношении Насоновой было применено насилие, опасное для здоровья. Зинуров, взяв нож, причинил в ходе разбоя потерпевшим тяжкий вред, лишив жизни Насонову и Кружкова. Осужденные Шмидт и Хайрулин видели Зинурова с окровавленным ножом и знали со слов его, что потерпевшие убиты. После чего все похищенное вместе вынесли из квартиры.

Таким образом, следует признать, что Шмидт и Хайрулин совершили в отношении потерпевших разбойное нападение, а Зинуров в ходе разбоя причинил Насоновой и Кружкову тяжкий вред здоровью, лишив их жизни.

Наказание Зинурову назначено в соответствии с требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ. Оснований для его смягчения не усматривается.

С учетом изложенного и руководствуясь ст.ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор судебной коллегии по уголовным делам Челябинского областного суда от 15 октября 2001 года в отношении Шмидта Дмитрия Васильевича и Хайрулина Руслана Галимулловича изменить:

действия Хайрулина Р.Г. с п. «в» ч.3 ст. 162 УК РФ переквалифицировать на п.п. «а», «б», «в» ч.2 ст. 162 УК РФ, по которой назначить наказание семь лет лишения свободы с конфискацией имущества.

Переквалифицировать действия Шмидта Д.В. со ст. 162 ч.3 п. «в» УК РФ на п.п. «а», «в» ч.2 ст. 162 УК РФ, по которой назначить наказание в виде лишения свободы на 7 лет с конфискацией имущества.

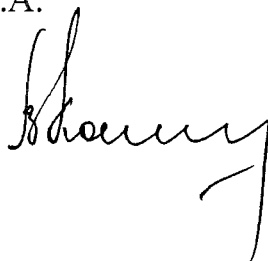
В соответствии со ст. 70 УК РФ наказание по совокупности приговоров назначить Шмидту Д.В. в виде лишения свободы на семь лет и шесть месяцев, с конфискацией имущества, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ назначить Хайрулину Р.Г. наказание по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 161 ч.2 п.п. «а», «г», 162 ч.2 п.п. «а», «б», «в» УК РФ в виде лишения свободы на восемь лет, с конфискацией имущества, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор о них и в отношении Зинурова Евгения Рафаиловича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Свиридов Ю.А.
Судьи – Колышкин В.И., Давыдов В.А.

Верно: судья Верховного Суда РФ



. В.И.Колышкин

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-74/3 г. Челябинска в отношении Зинурова Е.Р., Шмидта Д.В., Хайрулина Р.Г.

2. В Прокуратуру РФ.

3. Дело отправлено «___» января 2002 года в 2 т. в Челябинский областной суд.