



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №13-Г02-7

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 июня 2002 г.

**Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда
Российской Федерации**

в составе

председательствующего М.Н.Лаврентьевой

судей А.М.Маслова и В.Б.Хаменкова

рассмотрела в открытом судебном заседании материал по ходатайству Среднерусской научно-исследовательской фитопатологической станции Российской академии сельскохозяйственных наук об отсрочке исполнения судебного акта

по частной жалобе Максимовича М.И.

на определение Тамбовского областного суда от 26 февраля 2002 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации А.М.Маслова, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

Определением Тамбовского областного суда от 27 июля 2001 г. разрешено принудительное исполнение на территории Российской Федерации решения Зализничного районного суда г. Львова (Украина) от 2 июля 1999 г. о взыскании со Среднерусской научно-исследовательской фитопатологической станции Российской академии сельскохозяйственных наук суммы ущерба и госпошлины.

Директор названной станции обратились в суд с ходатайством о приостановлении исполнительных действий в связи с тяжелым финансовым положением станции.

Определение Тамбовского областного суда от 26 февраля 2002 года постановлено отсрочить исполнение исполнительного листа, выданного на основании определения Тамбовского областного суда от 27 июля 2001 г. – до 1 июля 2002 г.

Максимович М.И. подал частную жалобу на определение суда, считая его необоснованным.

Проверив материалы, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены определения.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона «Об исполнительном производстве» при наличии обстоятельств, препятствующих совершению исполнительных действий, судебный пристав - исполнитель по своей инициативе или заявлению сторон, а также сами стороны вправе обратиться в суд или другой орган, выдавший исполнительный документ, с заявлением об отсрочке или о рассрочке его исполнения, а также об изменении способа и порядка исполнения.

Судом правильно установлено, что основания для отсрочки исполнения судебного постановления имелись и срок отсрочки определен незначительный.

В частной жалобе Максимович М.И. указывает, что неисполнение определения происходит вследствие злоупотреблений руководства станции и судебного пристава. С таким доводом согласиться нельзя, поскольку материалами дела он не подтвержден.

Руководствуясь ст. 317 п. 1 ГПК РСФСР, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Определение Тамбовского областного суда от 26 февраля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Максимовича М.И. - без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи

