



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-Г02-5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе председательствующего
судей:

В.Н. Пирожкова
Н.К. Толчеева
А.М. Маслова

рассмотрела в судебном заседании от 27 июня 2002 года
гражданское дело по заявлению Якушева Василия Николаевича, Зиенко Алексея
Васильевича о признании противоречащим федеральному законодательству,
недействующим и не подлежащим применению Закона Краснодарского края №
350-КЗ от 02.04.2001 г. «О ставках налога с владельцев транспортных средств,
зачисляемых в территориальный дорожный фонд» (в редакции Закона края №
378-КЗ от 10.07.2001 г.)

по кассационной жалобе заявителей на решение Краснодарского краевого
суда от 29 марта 2002 года, которым в удовлетворении заявленных требований
отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации
Толчеева Н.К., объяснения представителей Законодательного Собрания
Краснодарского края Курдюка П.М. и Школы Н.А., возражавших против
доводов жалобы, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Якушев В.Н. и Зиенко А.В. обратились в Краснодарский краевой суд с
заявлением о признании недействующим и не подлежащим применению Закона

Краснодарского края № 350-КЗ от 02.04.2001 г. «О ставках налога с владельцев транспортных средств, зачисляемых в территориальный дорожный фонд» (в редакции Закона края № 378-КЗ от 10.07.2001 г.), указывая на то, что установленные статьей 1 этого Закона ставки налога противоречат федеральному законодательству, не соответствуют конституционным принципам равенства и соразмерности, которые согласно правовой позиции, высказанной Конституционным Судом Российской Федерации в своих постановлениях, должны соблюдаться при установлении налогов, а также ставят в неравное положение с гражданами, проживающими в других регионах России, увеличение ставок налога в 6 и более раз, дифференциация ставок в зависимости от года выпуска автомобиля нарушает их (заявителей) права, поскольку они не имеют материальной возможности уплатить налог в установленном размере.

Судом постановлено вышеприведенное решение, об отмене которого просят заявители в кассационной жалобе, ссылаясь на неправильное применение норм материального права, несоответствие выводов суда обстоятельствам дела.

Обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для её удовлетворения.

Налог с владельцев транспортных средств и его ставки установлены ст. 6 Закона Российской Федерации № 1759-1 от 18.10.91 г. «О дорожных фондах в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 05.08.2000 № 118-ФЗ).

В силу пункта 5 этой статьи увеличение (уменьшение) ставки налога относительно ставок, указанных в настоящей статье, или полное освобождение отдельных категорий физических лиц и организаций от уплаты налога осуществляется законами субъектов Российской Федерации.

Таким образом, обжалуемый Закон, которым увеличены ставки налога с владельцев транспортных средств, принят законодателем Краснодарского края в пределах своей компетенции.

Суд подробно проанализировал данные об изменении потребительских цен и цен в дорожном строительстве за 1992-2001 г.г. и пришел к обоснованному выводу о том, что увеличение ставок налога с владельцев транспортных средств связано с изменением уровня цен и заработной платы за период, истекший со дня установления ставок налога (1991 г.).

Поскольку увеличение ставок не является произвольным, сопоставимо с ростом денежных доходов населения на территории края (л.д. 10) и изменением цен, то есть имеет экономическое основание, что соответствует требованиям п. 3 ст. 3 Налогового кодекса РФ, то довод заявителей о несоответствии установленного размера налоговых ставок нельзя признать обоснованным.

Дифференциация ставок налога в зависимости от года выпуска автомобиля является, как правильно указал суд первой инстанции, облегчением

налогового бремени для владельцев транспортных средств более раннего года выпуска, что не противоречит федеральному закону и каких-либо прав и охраняемых законом интересов заявителей не нарушает.

Довод кассационной жалобы о том, обжалуемым Законом установлен существенный элемент налогообложения – налоговая ставка, несостоятелен. В данном случае налоговые ставки установлены Законом Российской Федерации № 1759-1 от 18.10.91 г. «О дорожных фондах в Российской Федерации», а субъект Российской Федерации произвел их увеличение в соответствии с полномочиями, предоставленными ему федеральным законом.

Решение суда постановлено в соответствии с нормами материального права и с соблюдением норм процессуального права, предусмотренных ст. 306 ГПК РСФСР оснований для его отмены в кассационном порядке не имеется.

Руководствуясь п. 1 ст. 305 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Решение Краснодарского краевого суда от 29 марта 2002 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Якушева Василия Николаевича и Зиенко Алексея Васильевича – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Копия верна.
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

Субанин