



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 83 Г02-6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Кнышева В.П.

судей

Горохова Б.А.

Василевской В.П.

рассмотрела в судебном заседании от 14 июня 2002 г. частную жалобу Дудника И.В. на определение судьи Брянского областного суда от 1 марта 2002 г. об отказе в принятии заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Василевской В.П., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Дудник И.В. обратился в суд с иском к Суземскому районному суду о возврате конфискованных приговором суда от 8 октября 1999 г. 5500 долларов США.

Определением судьи Брянского областного суда от 1 марта 2002 года в принятии заявления отказано ввиду неподсудности данному суду.

Ссылаясь на незаконность определения, Дудник И.В. в частной жалобе просит о его отмене.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, обсудив доводы частной жалобы, оснований для отмены определения не находит.

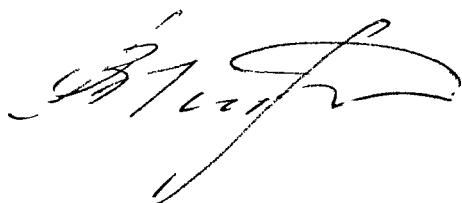
Вывод суда о неподсудности заявленного Дудник И.В. требования Брянскому областному суду является правильным, основанным на положениях ст.115 ГПК РСФСР, согласно которой рассмотрение требований, связанных с возвратом каких-либо сумм, к полномочиям областного суда по первой инстанции не относится. Не предусмотрена подсудность дел данной категории областному суду и другим федеральным законодательством.

Более того, заявителем по существу оспаривается законность приговора Суземского районного суда от 8 октября 1999 г., проверка которого должна производиться в порядке уголовного судопроизводства.

Таким образом, определение судьи об отказе в принятии Дудник И.В. заявления к рассмотрению областного суда в порядке гражданского судопроизводства по первой инстанции является законным.

Вместе с тем, отказ в принятии заявления на основании п.7 ст.129 ГПК РСФСР является ошибочным, так как указанное заявление не подлежит рассмотрению в судах в порядке гражданского судопроизводства, и, следовательно, в принятии заявления необходимо было отказать на основании п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ст.317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

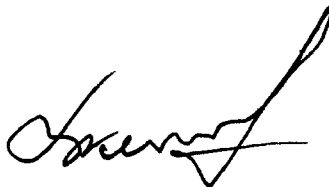


определила:

определение судьи Брянского областного суда от 1 марта 2002 г. оставить без изменения, частную жалобу Дудник И.В. – без удовлетворения.

Внести в мотивировочную часть определения уточнение, указав п.1 ст.129 ГПК РСФСР вместо п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Председательствующий



Судьи

