



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-346

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

В.М.Ермилова

Н.К.Толчеева

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 16 июля 2002 года гражданское дело по заявлению Султанова Р.Г. и Кареева Е.С. к Верховному Суду Республики Башкортостан об обязанности возвратить иски и взыскании компенсации морального вреда по частной жалобе Султанова Р.Г. и Кареева Е.С. на определение судьи Верховного Суда РФ от 30 апреля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Султанов Р.Г. и Кареев Е.С. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанной жалобой.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 30 апреля 2002 года отказано в принятии заявления в связи с тем, что заявление не подлежит

рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства (п.1 ст. 129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявители просят об отмене определения, ссылаясь на его незаконность. Полагают, что заявление подлежит рассмотрению в Верховном Суде РФ по первой инстанции.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения судьи Верховного Суда РФ.

В соответствии с п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно ст.16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за действия, совершенные при осуществлении правосудия, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении.

Как следует из заявления, заявители фактически оспаривают действия судей в процессе осуществления правосудия.

Разрешение такого рода требований в порядке гражданского судопроизводства не подлежит рассмотрению в судах за неподведомственностью, поскольку действующее законодательство не определяет основания и порядок возмещения государством вреда за действия судьи в процессе осуществления правосудия.

Не могут быть обжалованы в суд также действия судьи в процессе осуществления правосудия, кроме случаев, если вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении, в порядке, предусмотренном Законом РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

С учетом изложенного судья Верховного Суда РФ правомерно отказал в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 30 апреля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Султанова Р.Г. и Кареева Е.С.- без удовлетворения.

Председательствующий:

Члены коллегии:

А.И.Федин

В.М.Ермилов

Н.К.Толчеев

Копия верна
Зав. секретариатом Кассационной коллегии
Верховного Суда РФ

