



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-354

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:
членов коллегии:

А.И.Федина
В.М.Ермилова
Н.К.Толчеева

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 16 июля 2002 года гражданское дело по заявлению Семененко Б.М. и Семененко Л.Р. к Российской Федерации о взыскании долга, в связи с обесцениванием денежных сумм по договорам государственного страхования и банковским вкладам по частной жалобе Семененко Б.М. и Семененко Л.Р. на определение судьи Верховного Суда РФ от 24 апреля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Семененко Б.М. и Семененко Л.Р. обратились в Верховный Суд РФ с указанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 24 апреля 2002 года в принятии искового заявления заявителям отказано в связи с его

неподсудностью Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявителя просят об отмене определения и указать в какой именно суд им следует обратиться, если дело неподсудно Верховному Суду РФ.

Кассационная коллегия полагает определение судьи Верховного Суда РФ от 24 апреля 2002 года подлежащим оставлению без изменения.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда Российской Федерации.

В этом перечне не названы дела по требованиям, с которыми обратились Семенов Б.М. и Л.Р.

Таким образом, вывод судьи о том, что рассмотрение заявленного требования, не относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ, правомерен.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 113, 114-1 – 116 настоящего Кодекса, рассматриваются районным судом.

Оснований для принятия к производству Верховного Суда РФ по первой инстанции дела, не отнесенного законом к его исключительной подсудности, не установлено.

Изменение подсудности возможно лишь с согласия обеих сторон, так как в соответствии со ст.47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду Российской Федерации заявлений с требованиями, аналогичными выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии заявления судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Руководствуясь п.1 ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР,

Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

опре д е л и л а :

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 24 апреля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Семенов Б.М. и Семенов Л.Р. – без удовлетворения.

Председательствующий:

Федин А.И.

Члены коллегии:

Ермилов В.М.
Н.К.Толчеев

Копия верна:
Зав. секретариатом Кас. коллегии
Верховного Суда РФ