

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – Кочина В.В.

судей – Анохина В.Д. и Зырянова А.И.

рассмотрела в судебном заседании от 25 июня 2002 года уголовное дело по частному протесту государственного обвинителя на определение Краснодарского краевого суда от 25 марта 2002 года, которым уголовное дело по обвинению:

БАСХАНОВА Саид-Магомеда Макаловича в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 126 ч. 3, 163 ч. 3 п.п. «а,б» УК РФ;

КУДИЕВА Хасанбека Дукваховича в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 126 ч. 3, 163 ч. 3 п.п. «а,б», 33 ч.ч. 4,5, 327 ч. 1, 324, 327 ч. 3, 327 ч. 3 УК РФ, -

направлено на дополнительное расследование.

Мера пресечения Басханову и Кудиеву оставлена содержание под стражей.

Заслушав доклад судьи Анохина В.Д., выслушав адвоката Хабаева Р.Х., просившей изменить меру пресечения Кудиеву на подписку о невыезде, заслушав прокурора Шихову Н.В., поддержавшую протест, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

суд направил дело на дополнительное расследование по тем основаниям, что в нарушение ст. 133 УПК РСФСР предварительное следствие проводилось без продления срока следствия Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем.

Также предложено органам предварительного расследования решить вопрос о продлении срока содержания под стражей Кудиева и Басханова, предъявить им обвинение после продления сроков следствия соответствующим прокурором, составить обвинительное заключение и выполнить другие действия, после чего направить дело в суд.

В частном протесте государственный обвинитель просит об отмене определения суда по тем основаниям, что предварительное расследование проведено в установленные сроки, других процессуальных нарушений, влекущих направление дела на дополнительное расследование не имеется.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, находит, что определение подлежит отмене.

Сроки предварительного расследования по делу, предусмотренные ст. 133 УПК РСФСР не нарушены, дело расследовано за шесть месяцев, исключая время на ознакомление с материалами дела обвиняемых.

Мера пресечения обвиняемым избрана с учетом тяжести предъявленного обвинения.

Что касается других доводов, изложенных в определении, то суд может разрешить их в процессе рассмотрения дела по существу.

При таких обстоятельствах определение суда нельзя признать обоснованным.

Руководствуясь ст.ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

определение Краснодарского краевого суда от 25 марта 2002 года в отношении Басханова Саид-Магомеда Макаловича и Кудиева Хасанбека Дукваховича отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд.

Меру пресечения подсудимым оставить содержание под стражей.

Председательствующий – Кочин В.В.

Судьи – Анохин В.Д. и Зырянов А.И.

Верно: судья



Анохин В.Д.

Копии определения направлены:

1. Начальнику ИЗ-23/1 г. Краснодара в отношении осужденных Басханова С.-М.М., Кудиева Х.Д.
2. Ген. прокуратура РФ.
3. Дело отправлено « » 2002 года в двух томах в Краснодарский кр/с.