

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Анохина В.Д.,

судей – Шишлянникова В.Ф. и Климова А.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 18 июня 2002 года уголовное дело по кассационным жалобам осужденных Скрипиль С.А. и Яковенко С.Д. на приговор Краснодарского краевого суда от 28 января 2002 года, которым

С К Р И П И Л Ь Сергей Алексеевич, 2 июня 1974 года рождения, уроженец ст. Старокорсунской Краснодарского края, ранее несудимый,

осужден к лишению свободы:

по ст.105 ч.2 п.п.«а,з» УК РФ на 15 лет;

по ст.162 ч.3 п.п.«б,в» УК РФ на 11 лет с конфискацией имущества;

по ст.222 ч.1 УК РФ на 2 года;

на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 25 лет с конфискацией имущества с отбыванием первых 15 лет в тюрьме, а оставшегося срока наказания в исправительной колонии строгого режима.

Я К О В Е Н К О Сергей Дмитриевич, 15 апреля 1969 года рождения, уроженец гор. Усть-Лабинска Краснодарского края, ранее несудимый,

осужден по ст.222 ч.1 УК РФ с применением ст.64 УК РФ на 1 года 6 месяцев лишения свободы в колонии-поселении.

По делу осужден Екименко С.Г., который приговор не обжаловал.

По делу разрешены гражданские иски.

Заслушав доклад судьи Анохина В.Д., выслушав объяснения осужденного Скрипиля С.А., поддерживающего жалобы, заслушав прокурора Шихову Н.В., полагавшую приговор оставить без изменения,

приговором суда Скрипиль признан виновным в незаконном приобретении, хранении, перевозки и ношении огнестрельного оружия и боеприпасов, в совершении разбойного нападения и в совершении убийства трех лиц, сопряженном с разбоем, а Яковенко признан виновным в незаконном приобретении, хранении, ношении и сбыте огнестрельного оружия и боеприпасов.

В кассационной жалобе осужденный Скрипиль просит об отмене приговора, направлении дела на новое расследование, так как дело в суде рассмотрено с обвинительным уклоном, на предварительном следствии он оговорил себя в результате недозволенных методов расследования, его жена – Скрипиль также оговорила его, поскольку к ней также применялись методы расследования в виде физического воздействия со стороны работников милиции, он преступление не совершал и доказательств его вины судом не добыто.

Осужденный Яковенко в кассационной жалобе просит об отмене приговора, прекращении дела, утверждает, что оружие Екименко он не продавал, Екименко его оговаривает, он с ним не был знаком, в то время когда было куплено оружие осужденным Екименко он – Яковенко находился дома, отмечал день рождения своей сестры.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осужденных соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

С учетом добытых доказательств суд дал правильную юридическую оценку действиям Скрипиля и Яковенко.

Довод осужденного Яковенко о том, что он не продавал пистолет Екименко опровергается показаниями осужденного Екименко о том, что он приобрел пистолет у Екименко для осужденного Скрипиля.

Данные показания обоснованно судом признаны достоверными, так как они подтверждаются другими доказательствами, приведенными в приговоре.

Версия осужденного о том, что во время приобретения пистолета осужденным Екименко он якобы находился дома, проверена судом и с учетом доказательств, исследованных судом, признана несоответствующей действительности.

Доводы осужденного Скрипиля, что он разбойное нападение и убийство потерпевших Широкова, Джангирия и Филиппенко не совершал, проверены в судебном заседании и опровергаются приведенными в приговоре доказательствами.

На предварительном следствии осужденный вину в предъявленном обвинении признал полностью.

Свидетель Скрипиль на предварительном следствии показала, что муж рассказал ей, что убил трех человек и показал пакет с деньгами, деньги она переложил в два пакета, они отвезли деньги на хранение бывшей соседке.

Данные показания подтверждаются другими доказательствами.

Из показаний свидетеля Белогорцевой видно, что Скрипиль привез ей деньги, которые она спрятала на балконе.

Из протокола обыска следует, что в квартире Белогорцевой обнаружены деньги в сумме 1.420.000 рублей.

В месте, указанном осужденным на дне реки Кубань, обнаружен пистолет – газовый, переделанный под стрельбу боевыми патронами калибра 5,45 мм.

Осужденный Екименко опознал данный пистолет и показал, что он продал его Скрипилю.

Согласно заключения судебно-криминалистической экспертизы, представленный на исследование пистолет является огнестрельным оружием калибра 5,45 мм, представленные на исследование пули и гильзы, изъятые при осмотре места происшествия и извлеченные из трупов Джангирия, Филиппенко и Широкова выстрелены из указанного пистолета.

Кроме этого, вина осужденного в содеянном подтверждается другими доказательствами, приведенными в приговоре.

Доводы осужденного о недозволённых методах расследования проверялись судом и с учетом других доказательств признаны несоответствующими действительности.

Наказание осужденному назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений и данных о личности виновных.

Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Краснодарского краевого суда от 28 января 2002 года в отношении Скрипиля Сергея Алексеевича и Яковенко Сергея Дмитриевича оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

В.Д. Анохин

судьи:

В.Ф. Шишлянников

А.Н. Климов

Верно: Судья Верховного Суда РФ

В.Д. Анохин

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-77/3 г. Москвы в отношении осужд. Скрипиль С.А.
2. Начальнику учреждения ИЗ-23/1 г. Краснодара в отношении осужд. Яковенко С.Д.
3. В Генеральную прокуратуру РФ

2. Дело отправлено «__» июня 2002 года в четырех томах в Краснодарский краевой суд.