

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Свиридова Ю.А.

судей – Хинкина В.С. и Семенова Н.В.

рассмотрела в судебном заседании от 28 июня 2002 г. дело по кассационной жалобе осужденного на приговор Пермского областного суда от 5 марта 2002 года, которым осужден

*НЕКРАСОВ Владимир Иванович, 28 октября 1961 года рождения, уроженец г.Кудымкара Пермской области, судим: 06.02.91 г. по ст.117 ч.2 УК РСФСР к 7 годам лишения свободы; 06.02.95 г. по ст.188-1 УК РСФСР к 3 годам 4 месяцам лишения свободы;*

- по ст.131 ч.3 п. «в» УК РФ к 13 годам лишения свободы; по ст.132 ч.3 п. «в» УК РФ к 13 годам лишения свободы; по ст.105 ч.2 п.п. «в,к» УК РФ к 19 годам лишения свободы, а на основании ст.69 ч.3 УК РФ к 25 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Хинкина В.С., объяснение осужденного Некрасова В.И. и заключение прокурора Мурдалова Т.А. об оставлении приговора без изменения. Судебная коллегия

### у с т а н о в и л а :

Некрасов признан виновным в изнасиловании, в иных насильственных действиях сексуального характера в отношении Федосеевой Алены, заведомо не достигшей 14-летнего возраста и в убийстве потерпевшей.

Преступление совершено 18 декабря 2001 года в г.Перми при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Вину Некрасов признал лишь в убийстве потерпевшей.

В кассационной жалобе осужденный просит об отмене приговора, утверждает, что суд рассмотрел дело односторонне и предвзято, неправильно установил фактические обстоятельства, поэтому неправильно квалифицировал его действия и назначил чрезмерно суровое наказание; утверждает также, что зашел к потерпевшей с целью занять денег и убивать ее не собирался.

Потерпевшая Федосеева Л.П. с жалобой не согласна и считает приговор законным и обоснованным.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия не находит оснований для ее удовлетворения.

Вина Некрасова в преступлении установлена исследованными с соблюдением требований закона доказательствами, на основании которых суд правильно установил фактические обстоятельства, признав, что Некрасов совершил изнасилование малолетней и насильственные действия сексуального характера, а затем убил ее.

Об этом свидетельствуют результаты осмотра места происшествия, выводы судебно-медицинской и других экспертиз, показаниями потерпевшей и свидетелей Мурашовой, Бабушкиной, Федосеевой Т.Л., вещественными доказательствами.

Сам осужденный не оспаривал, что именно он убил потерпевшую. Как следует из заключения судебно-медицинской экспертизы смерть потерпевшей наступила в результате механической асфиксии от сдавления петлей (на шее трупа при осмотре места происшествия обнаружена петля из одной из штанин детских черных колготок, завязанная одинарным узлом). Кроме того в области половых органов потерпевшей и анального отверстия обнаружены свежие разрывы, а также ссадины по ягодиче, кровоподтек на правом плече. Повреждения образовались от грубого введения в указанные органы твердого тупого предмета, вероятнее всего удлиненной формы, каким мог быть напряженный половой член мужчины.

По мнению эксперта указанные повреждения имели место раньше наложения петли.

Свидетель Мурашова подтвердила, что слышала звуки из квартир Некрасова и Федосеевых, слышала женский крик типа «не надо». Около 9 часов 10 минут видела в окно Некрасова, прошедшего в сторону реки со свертком. Затем он вернулся, закрыл дверь квартиры Федосеевых.

Как пояснила потерпевшая Федосеева дочь нашли завернутой в их покрывало, что подтверждается и протоколом осмотра места происшествия и фототаблицами к нему.

Согласно заключению биологической экспертизы на покрывале с места происшествия, на кальсонах и олимпийке осужденного обнаружена кровь, происхождение которой от потерпевшей не исключается.

На одежде Некрасова обнаружено 28 волокон, имеющих общую родовую принадлежность с волокнами из предметов одежды потерпевшей (футболки, колготок, трусов), что подтверждается заключением криминалистической экспертизы.

Приведенные и другие доказательства опровергают доводы жалобы о том, что суд рассмотрел дело односторонне, неправильно установил фактические обстоятельства.

Вина Некрасова установлена, его действия квалифицированы правильно.

Назначенное наказание осужденному соответствует требованиям ст.60 УК РФ, общественной опасности преступления, данным о личности Некрасова, в действиях которого имеется особо опасный рецидив преступлений.

Обоснованно ему применены принудительные меры медицинского характера по лечению от алкоголизма.

Руководствуясь ст.339 УПК РСФСР, Судебная коллегия

**о п р е д е л и л а :**

приговор Пермского областного суда от 5 марта 2002 года в отношении Некрасова Владимира Ивановича оставить без изменения, а жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий - Свиридов Ю.А.

Судьи – Хинкин В.С. и Семенов Н.В.

Верно: Судья  В.С.Хинкин

44-002-52

Копии определения направлены:

- 1. Начальнику учр. ИЗ-77/3 г.Москвы в отн. Некрасова В.И.
- 2. В Прокуратуру РФ
- 3. Дело отправлено « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2002 г. в 1 томе в Пермский о/с

лт