

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда  
Российской Федерации

в составе председательствующего Кочина В.В.  
судей: Шишлянникова В.Ф. и Кудрявцевой Е.П.

рассмотрела в судебном заседании от 3 июля 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Федорова Ю.В. на приговор Ставропольского краевого суда от 18 марта 2002 года, которым

**ФЕДОРОВ ЮРИЙ ВИКТОРОВИЧ**, 14 августа 1962 года рождения, уроженец с. Ивановского Кочубеевского района Ставропольского края, ранее несудимый,

*осужден* ст. 290 ч. 4 п.п. «в», «г» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Шишлянникова В.Ф., заключение прокурора Башмакова А.М., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

**У С Т А Н О В И Л А:**

Федоров Ю.В. признан виновным в том, что он, занимая должность старшего следователя по особо важным делам следственного управления УВД СК, являясь должностным лицом, на постоянной основе осуществляющим функции представителя власти, наделенного правами самостоятельно принимать решения по уголовным делам, находящимся в его производстве, 08 февраля 2000 года принял к своему производству уголовное дело № 60001, возбужденное прокуратурой Александровского района Ставропольского края по факту присвоения и растраты денежных средств сотрудниками Александровского отделения № 1861 Сберегательного банка РФ.

Во время предварительного расследования дела Федоров Ю.В. с целью вымогательства взятки от управляющей Александровским отделением № 1861 Сберегательного банка РФ Фомивко Л.Д., в ходе встречи с последней 6 апреля 2000 года у здания следственной части следственного управления УВД СК, расположенного по ул. Ленина, 460 г. Ставрополя, потребовал от Фомивко Л.Д. передать ему в качестве взятки 10 000 долларов США за вынесение им решения о прекращении уголовного преследования в отношении подчиненных ей сотрудников банка, а также за непривлечение к уголовной ответственности самой Фомивко.

20 апреля 2000 года Федоров встретившись с Фомивко в ее служебном кабинете в отделении Сбербанка, расположенном в с. Александровское по ул. Калинина, 37 «а», уменьшил сумму взятки до 5 000 долларов США, что в соответствии с курсом ЦБ на указанный день составляло 143 000 рублей, при этом Федоров заявил, что деньги Фомивко может передать ему частями.

26 апреля 2000 года около 17 часов в служебном кабинете управляющей отделением № 1861 Сберегательного банка РФ, расположенном по ул. Калинина, 37 «а» в с. Александровское, Федоров Ю.В. получил от управляющей отделением банка Фомивко Л.Д. 50 000 рублей в качестве части вымогаемой им взятки.

Сразу после получения взятки Федоров Ю.В. с полученными от Фомивко Л.Д. деньгами был задержан сотрудниками СК РУБОП при ГУБОП МВД РФ.

В судебном заседании Федоров Ю.В. виновным себя не признал.

*В кассационной жалобе* осужденный Федоров Ю.В., считает вину в инкриминируемом ему деянии недоказанной и просит приговор отменить, а уголовное дело производством прекратить, либо смягчить наказание, приняв во внимание его состояние здоровья, семейное положение, состояние здоровья и возраст его родителей, единственным кормильцем которых он является.

*В возражениях* на кассационную жалобу осужденного Федорова Ю.В. государственный обвинитель Сенин Р.М. опровергает изложенные в жалобе доводы, просит оставить их без удовлетворения, а приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Вопреки доводам жалобы осужденного, его вина в получении взятки в крупном размере, путем вымогательства от управляющей Александровским отделением № 1861 Сберегательного банка РФ Фомивко Л.Д. при обстоятельствах, указанных в описательной части приговора, полностью установлена показаниями потерпевшей Фомивко, показаниями свидетелей Гуськовой, Бобровой, Кондюковой, Кондракова, Николаенко, Хуранова, Кармокова, материалами оперативно-розыскных мероприятий, протоколами следственных действий, другими исследованными в судебном заседании доказательствами, анализ которых подробно указан в приговоре.

Все доказательства, которые суд положил в основу приговора, собраны органами следствия с соблюдением уголовно-процессуального закона, исследованы судом всесторонне, полно и объективно, оценены правильно.

Существенных нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по делу не установлено.

Тщательно исследовав и проанализировав все собранные по делу допустимые доказательства, дав им надлежащую оценку, суд, вопреки доводам жалобы осужденного, обоснованно пришел к выводу о доказанности его вины в совершении преступления, правильно квалифицировав содеянное Федоровым по ст. 290 ч. 4 п.п. «в,г» УК РФ.

Квалифицируя действия Федорова по признаку получения взятки в крупном размере, суд исходил из суммы требуемой взятки, которая составляла 5 000 долларов США (143 100 руб.), из которой часть денег в сумме 50 000 руб. Федоров получил от Фомивко 26 апреля 2000 года.

Обосновывая квалификацию действий Федорова по признаку получения взятки путем вымогательства, суд правильно указал, что Федоров, угрожая привлечь к уголовной ответственности Фомивко и других сотрудников банка, не причастных к совершению преступления, (за исключением Данько и Новосельского, обвинявшихся в хищении), поставил Фомивко в такие условия, при которых она была вынуждена дать ему взятку в целях предотвращения вредных последствий для ее правоохраняемых интересов.

Наказание осужденному Федорову назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности виновного и всех обстоятельств дела, в том числе и тех, на которые осужденный указывает в своей кассационной жалобе, оно назначено с применением ст. 64 УК РФ, то есть ниже низшего предела, установленного санкцией уголовного закона, предусматривающего ответственность за данное деяние.

Оснований для смягчения Федорову наказания, судебная коллегия не усматривает.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

#### О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Ставропольского краевого суда от 18 марта 2002 года в отношении Федорова Юрия Викторовича оставить без изменения, а кассационную жалобу, - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

#### Справка:

осужденный Федоров Ю.В. содержится в ИЗ-26/1 г. Ставрополя.

19 КТ002-47

Копии определения направлены:

1. Начальнику УЗ-26/1 г. Ставрополя Вотного осужден.  
Федорова Ю. В.

2) Ген. прокуратуре РФ

2. Дело отправлено « июль » 2002 года в пяти томах  
в Ставропольской К/С