

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Кочина В.В.
судей – Анохина В.Д. и Зырянова А.И.

рассмотрела в судебном заседании от 2 июля 2002 года уголовное дело по кассационным жалобам осужденных, потерпевших, адвокатов на приговор Краснодарского краевого суда от 29 января 2002 года, которым

К О Н С Т А Н Т И Н О В *Андрей Владимирович, 16 июля 1977 года рождения, уроженец ст. Терновской Тихорецкого района Краснодарского края, ранее несудимый, -*

осужден к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п. «з», «н» УК РФ на 15 лет; по ст.162 ч.3 п.п. «а», «в» УК РФ на 11 лет с конфискацией имущества; по ст.158 ч.3 п. «а» УК РФ на 5 лет с конфискацией имущества; на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 18 лет с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

Б У Г А Е В *Андрей Петрович, 8 ноября 1974 года рождения, уроженец г. Краснодара, судимый: 11 марта 1996 года по ст.144 ч.2 УК РСФСР на 2 года лишения свободы, -*

осужден к лишению свободы: по ст.162 ч.3 п.п. «а», «б» УК РФ на 13 лет с конфискацией имущества; по ст.161 ч.2 п.п. «а», «б», «в», «г», «д» УК РФ на 6 лет; по ст.158 ч.3 п. «а» УК РФ на 7 лет 6 месяцев с конфискацией имущества; по ст.ст.30 ч.3, 158 ч.3 п. «а» УК РФ на 7 лет 6 месяцев с конфискацией имущества; на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 14 лет с конфискацией имущества в исправительной колонии особого режима.

ДРЕМИН Василий Валерьевич, 12 февраля 1976 года рождения, уроженец г. Краснодара, ранее несудимый, -

осужден к лишению свободы: по ст.162 ч.3 п. «а» УК РФ на 9 лет с конфискацией имущества; по ст.158 ч.3 п. «а» УК РФ на 5 лет с конфискацией имущества; по ст.ст.30 ч.3, 158 ч.3 п. «а» УК РФ на 5 лет с конфискацией имущества; на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 10 лет с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

КАЗАЧКОВ Павел Александрович, 24 июля 1977 года рождения, уроженец х. К. Кузжорский Кошехабльского района Республики Адыгея, ранее несудимый, -

осужден по ст.162 ч.2 п.п. «а», «в» УК РФ на 8 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

КАЗАЧКОВ Дмитрий Вячеславович, 15 июля 1975 года рождения, уроженец г. Краснодара, ранее несудимый, -

осужден по ст.ст.33 ч.5, 161 ч.2 п.п. «а», «в» УК РФ на 3 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

БЕЛОУСОВА Любовь Владимировна, 16 августа 1974 года рождения, уроженка ст. Новомалороссийской Выселковского района Краснодарского края, ранее несудимая, -

осуждена к лишению свободы по ст.162 ч.3 п. «б» УК РФ с применением ст.64 УК РФ на 4 года с конфискацией имущества; по ст.161 ч.2 п.п. «а», «б», «в», «г», «д» УК РФ на 3 года; по ст.175 ч.1 УК РФ на 1 год; на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 5 лет с конфискацией имущества в исправительной колонии общего режима.

ШЛЯХОВА Светлана Владимировна, 2 декабря 1969 года рождения, уроженка г. Тихорецка Краснодарского края, ранее несудимая, -

осуждена по ст.ст.33 ч.5, 162 ч.3 п. «в» УК РФ с применением ст.64 УК РФ на 3 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима с конфискацией имущества.

По делу осужден Каац Э.Е., в отношении которого приговоре не обжалован.

К Бугаеву и Константинову применено принудительное лечение от алкоголизма и наркомании.

По делу разрешены гражданские иски.

Заслушав доклад судьи Анохина В.Д., выслушав заключение прокурора Шиховой Н.В., полагающую приговор краевого суда оставить без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Приговором суда Константинов признан виновным в убийстве, разбое и в краже чужого имущества.

Бугаев признан виновным в разбое, в грабеже, в краже и в покушении на кражу чужого имущества, в грабеже.

Дремин признан виновным в разбое, в краже, в покушении на кражу чужого имущества.

Казачков Павел признан виновным в совершении разбоя.

Казачков Дмитрий признан виновным в соучастии в виде пособничества в грабеже.

Белюсова признана виновной в совершении разбоя, в грабеже и в заранее не обещанном приобретении и сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем.

Шляхова признана виновной в соучастии в виде пособничества в разбое с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей.

в кассационной жалобе осужденный Константинов просит приговор суда изменить, его действия со ст.105 ч.2 п.п. «з», «н» УК РФ переqualифицировать на ст.111 ч.4 УК РФ, т.к. смерть потерпевшей Могилкиной наступила спустя четверо суток после причинения ей телесных повреждений и возможно в результате неqualифицированной медицинской помощи в больнице, в отношении Копытовой просит его действия квалифицировать как неосторожное убийство, поскольку ударил

потерпевшую рукой, в которой находился нож неосознанно в ответ на ее крик и в то время, когда она бросилась на него.

Также утверждает, что Шляхова не знала, что он с Бугаевым решили совершить ограбление потерпевшей Копытовой, а поэтому полагает, что Шляхова осуждена необоснованно.

Осужденная Белоусова в кассационной жалобе просит о смягчении наказания и применении к ней ст.82 УК РФ, так как на ее иждивении находится малолетний ребенок, она вину в содеянном признала и раскаивается.

Осужденный Бугаев в кассационной жалобе просит о смягчении наказания и замене режима отбывания наказания на более мягкий с учетом семейного положения.

Осужденный Казачков Павел просит об отмене приговора, так как считает его незаконным.

Адвокат Панченко Е.С. в защиту интересов осужденного Казачкова П.А. просит об отмене приговора, считает его незаконным, необоснованным, не соответствующим тяжести содеянного и данных о личности виновного.

Адвокат Сухомлинов в защиту интересов осужденной Шляховой просит ее действия со ст.ст.33 ч.5, 162 ч.3 п. «в» УК РФ переквалифицировать на ст.ст.33 ч.5, 158 ч.2 УК РФ, т.к. осужденная имела умысел на оказание пособничества в тайном хищении чужого имущества и в дальнейшем своих намерений не меняла и не предполагала, что к потерпевшей будет применено насилие опасное для жизни и здоровья.

Кроме этого адвокат полагает, что в действиях Шляховой отсутствуют квалифицирующие признаки разбоя – «организованная группа» и «завладение имуществом в крупном размере».

Просит о смягчении наказания и применении к осужденной амнистии от 4 декабря 2001 года и пересмотре приговора в части гражданского иска.

Потерпевшие Федощенко и Меркулова просят об отмене приговора, считают его незаконным и необоснованным.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осужденных соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

С учетом добытых доказательств суд дал правильную юридическую оценку действиям осужденных.

Оснований для отмены или изменения приговора Судебная коллегия не находит.

Доводы осужденного Константинова о том, что он не имел умысла на лишение жизни потерпевших Могилкиной и Копытовой опровергаются материалами дела, согласно которым смерть потерпевших наступила именно от действий Константинова.

Доводы жалоб о том, что Шляхова оказала только пособничество в краже опровергаются показаниями свидетеля Шляхова о том, что когда осужденные обсуждали план нападения на Копытову, то решался вопрос о ее убийстве, о чем знала и Шляхова, т.к. присутствовала при обсуждении плана нападения.

Довод адвоката о том, что суд необоснованно признал в действиях Шляховой квалифицирующие признаки разбоя – «организованную группу» и «завладение имуществом в крупном размере» не соответствует приговору по делу в котором не указаны те признаки разбоя, на которые указывает адвокат в своей жалобе.

Процессуальных нарушений, влекущих отмену приговора по делу не имеется.

Гражданский иск судом разрешен правильно.

Наказание осужденным назначено с учетом содеянного и данных о личности виновных и оснований для его смягчения или отмены приговора за мягкостью наказания Судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.378 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Краснодарского краевого суда от 29 января 2002 года в отношении Константинова Андрея Владимировича, Бугаева Андрея Петровича, Дремина Василия Валерьевича, Казачкова Павла Александровича, Белоусовой Любви Владимировны, Шляховой Светланы Владимировны и Казачкова Дмитрия Вячеславовича оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

председательствующий – Кочин В.В.
судьи – Анохин В.Д. и Зырянов А.И.

Верно: судья Верховного Суда Российской Федерации



В.Д. Анохин

Копии определения направлены:

1. Начальнику ИЗ-23/1 г. Краснодара в отношении осужденных Белоусовой Л.В., Шляховой С.В., Бугаева А.П., Дремина В.В., Каац Э.Е. Казачкова Д.В., Казачкова П.А., Константинова А.В.
2. В Генеральную прокуратуру Российской Федерации.
3. Дело отправлено «__» июля 2002 года в восьми томах в Краснодарский краевой суд.