



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9Г02-17

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кнышева В.П.

судей Горохова Б.А. и Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 7 июня 2002 г. гражданское дело по заявлению Снегиревой С.И. об отмене регистрации Серикова А.А. кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Нижегородской области по кассационной жалобе Снегиревой С.И. на решение нижегородского областного суда от 29 марта 2002 г., которым в удовлетворении жалобы отказано.

Заслушав доклад судьи Ю.Г.Кебы, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Снегирева С.И. обратилась в суд с заявлением об отмене регистрации Серикова А.А. кандидатом в депутаты Законодательного Собрания области по избирательному округу № 13, указывая, что Сериков А.А. не имеет ни морального, ни юридического права быть депутатом областного Законодательного Собрания, поскольку он ранее работал в должности вице-губернатора области курировал вопросы социального обеспечения. В соответствии с решением Приокского районного суда г.Н.Новгорода, ей фонд Социального страхования обязан выплачивать возмещение вреда здоровью, однако Сериков А.А. не принял мер к своевременной выплате ей сумм в счет возмещения вреда здоровью.

Избирательная комиссия Нижегородской области, Окружная избирательная комиссия по избирательному округу № 13 своевременно не дали ей ответа на ее жалобы.

Представитель Окружной избирательной комиссии округа заявление Снегиревой С.И. не признала, заявив, что это заявление Снегиревой С.И. было предметом рассмотрения избирательной комиссии и в его удовлетворении было отказано, о чем заявительнице дан ответ.

Представитель избирательной комиссии Нижегородской области Горева Т.В. заявление Снегиревой С.И. также не признала, указав, что ответ на ее жалобу был дан своевременно.

Сериков А.А. заявление Снегиревой С.И. не признал.

Нижегородским областным судом постановлено указанное решение, об отмене которого в кассационной жалобе просит Снегирева С.И., считая его неправильным. Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ не находит оснований к ее удовлетворению.

Разрешая жалобу Снегиревой С.И., суд правильно руководствовался ст.64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», ст.76 закона Нижегородской области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Нижегородской области» и обоснованно пришел к выводу, что оснований к отмене регистрации кандидатом в депутаты Законодательного Собрания области Серикова А.А. не имеется.

Юридически значимые обстоятельства установлены и определены правильно, нарушений норм материального и процессуального права, которые привели или могли привести к вынесению незаконного решения, судом не допущено, в связи с чем оснований к отмене решения не имеется.

Руководствуясь п.1 ст.305, ст.ст.306, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

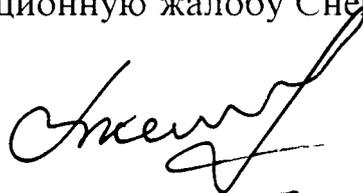
определила:

решение Нижегородского областного суда от 29 марта 2001 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Снегиревой С.И. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

НК





Судебная коллегия по гражданским делам  
Верховного Суда РФ

