



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № _____ 58-Г02-18

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Кнышева В. П.,

судей Горохова Б. А., Кебы Ю.Г.

рассмотрела в открытом судебном заседании 21 июня 2002 г. по кассационной жалобе Ковалика Александра Викторовича на решение Хабаровского краевого суда от 28 марта 2002 года дело по заявлению Ковалика Александра Викторовича о признании недействительными результатов выборов по Нижнеамурскому избирательному округу № 25 от 9 декабря 2001 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА :

Ковалик А.В. обратился в Хабаровский краевой суд с заявлением о признании недействительными результатов выборов по Нижнеамурскому избирательному округу № 25 от 9 декабря 2001 года, ссылаясь на то, что во время досрочного голосования 4 декабря 2001 г. в с. Власьево Николаевского района Хабаровского края он отдал свой голос за кандидата в депутаты Законодательной Думы Хабаровского края Долматова В.П.

10.12.2001 г. из средств массовой информации он узнал, что Долматов В.П. был отстранен от участия в выборах и вычеркнут из списков кандидатов в депутаты, в связи с чем его бюллетень был признан недействительным.

Заявитель считает, что данное решение является незаконным и грубо нарушает его избирательные права. Его бюллетень был заполнен с соблюдением всех

необходимых формальностей и лишь из-за халатного отношения к своим обязанностям сотрудников избирательной комиссии, не представившей в поселок новые исправленные бюллетени, он был лишен законного права отдать свой голос 9.12.2001 г. за кандидата из нового списка и в полной мере реализовать предоставленные Конституцией Российской Федерации права.

Решением Хабаровского краевого суда от 28 марта 2002 года заявление было оставлено без удовлетворения.

В кассационной жалобе Ковалика А.В. поставлен вопрос об отмене решения, как вынесенного с нарушением норм материального и процессуального права.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований к отмене решения суда не усматривает.

Согласно п.3 ст.64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» суд соответствующего уровня может отменить решение избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов на избирательном участке, территории, в избирательном округе, в субъекте Российской Федерации, в Российской Федерации в целом, в случаях нарушения правил составления списков избирателей, порядка формирования избирательных комиссий, порядка голосования и подсчета голосов (включая воспрепятствование наблюдению за их проведением), определения результатов выборов, других нарушений избирательного законодательства, если эти действия (бездействия) не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей.

Такие основания в данном случае отсутствуют.

Из материалов дела усматривается, что выборы депутатов Законодательной Думы Хабаровского края были назначены на 09.12.2001 года; голосование избирателей, проживающих - в с. Власьево Николаевского района Хабаровского края проводилось досрочно 4.12.2001 года.

Решение о регистрации кандидата в депутаты по Нижнеамурскому избирательному округу № 25 Долматова В.П., за которого проголосовал заявитель, была отменена на основании решения Хабаровского краевого суда от 7.12.2001г., в связи с чем данные о названном кандидате были исключены из избирательных бюллетеней уже после проведения досрочного голосования в с. Власьево.

Подсчет голосов избирателей округа был произведён 9.12.2001 г. после окончания голосования. Согласно протоколу Округной избирательной комиссии о результатах выборов в Нижнеамурском избирательном округе № 25 признано действительными 15735 избирательных бюллетеней, общее число недействительных бюллетеней составило 1481.

Статья 32 (ч.2) Конституции Российской Федерации, предусматривая право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы государственной власти, не конкретизирует порядок его реализации. Регулирование отношений, связан-

ных с организацией и порядком проведения выборов осуществляется законодательством.

Суд правильно указал в решении на то, что в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Избирательном кодексе Хабаровского края не содержатся нормы предусматривающие предоставление для избирателей, проголосовавших досрочно, избирательных бюллетеней с изменениями, внесенными в них после проведения досрочного голосования.

В соответствии с п.20 ст.56 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» недействительными считаются избирательные бюллетени, по которым невозможно установить волеизъявление избирателя. Поскольку заявитель проголосовал за кандидата в депутаты, который впоследствии был снят с регистрации, то его избирательный бюллетень обоснованно признан недействительным. Протокол Окружной избирательной комиссии о результатах выборов в Нижнеамурском избирательном округе № 25 от 09.12.2001 г., согласно которому признан избранным депутатом в Законодательную Думу Хабаровского края Хмара М.В., заявителем не оспаривается, а данные, содержащиеся, в этом протоколе позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей.

Решение суда является законным и обоснованным, оснований для его отмены по доводам кассационной жалобы не имеется.

На основании п. 1 ст. 305, ст. ст. 306, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛА :

решение Хабаровского краевого суда от 28 марта 2002 года оставить без изменения, кассационную жалобу Ковалика Александра Викторовича – без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи




Копия

