



**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**

103289, г. Москва, ул. Ильинка, д.7/3

27 06.2002 г. 56-В02-8

В президиум Приморского
краевого суда

ПРОТЕСТ

Василенко В.В. обратился в суд с иском к Черепкову В.И. о защите чести, достоинства, деловой репутации и компенсации морального вреда.

Заочным решением Первомайского районного суда г. Владивостока от 05.07.1999 г. исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Судебное постановление подлежит отмене по следующим основаниям.

Согласно ч.ч. 1,2 ст.106 ГПК РСФСР лица, участвующие в деле, и представители извещаются судебными повестками о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий. Лицам, участвующим в деле, и представителям повестка должна быть вручена с таким расчетом, чтобы они имели достаточный срок для своевременной явки в суд и подготовки к делу.

В соответствии с ч.1 ст.157 ГПК РСФСР в случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

Как указано в решении, ответчик в суд не явился, о дне слушания дела извещен, в материалах дела имеется уведомление о вручении повестки на имя Черепкова В.И.

В соответствии с ч.1 ст.109 ГПК РСФСР гражданину повестка вручается лично под расписку на подлежащем возврату в суд втором экземпляре повестки.

Между тем, в материалах дела имеются бланки расписок о вручении повесток о вызове в суд Черепкова В.И., в которых отсутствуют его подписи в их получении.

В деле имеется расписка о вручении повестки представителю ответчика Лазаревой Т.Д. для участия в судебном заседании 5.07.1999 г. Однако в материалах дела отсутствуют данные о том, что ответчик давал поручение Лазаревой Т.Д. представлять его интересы при рассмотрении судом этого иска.

Таким образом, у суда не имелось достаточных оснований считать, что ответчик извещен надлежащим образом и рассматривать дело в его отсутствие.

Согласно п.2 ч.2 ст.308 ГПК РСФСР решение подлежит отмене в случае, если дело рассмотрено судом в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле, не извещенных о времени и месте судебного заседания.

Поскольку неизвещение ответчика о времени и месте рассмотрения дела является существенным нарушением норм процессуального права, решение суда в соответствии с п.2 ч.1 ст.330 ГПК РСФСР подлежит отмене.

Руководствуясь ст.ст.320,324 ГПК РСФСР,

п р о ш у :

заочное решение Первомайского районного суда г.Владивостока от 5.07.1999 г. отменить и направить дело на новое судебное рассмотрение.

В.М.Жуйков