



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 72Г02-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Кнышева В.П.

судей

Харланова А.В.
Потапенко С.В.

рассмотрела в судебном заседании 16 июля 2002 г. частную жалобу Колкутина И.А. на определение Читинского областного суда от 13 мая 2002 г., которым ему отказано в восстановлении процессуального срока на обжалование в кассационном порядке определения Читинского областного суда от 18 марта 2002 г. о прекращении производства по делу.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

определением Читинского областного суда от 18 марта 2002 г. прекращено производство по делу по жалобе Колкутина И.А. на бездействие окружной избирательной комиссии Промышленного избирательного округа № 10.

5 апреля 2002 г. Колкутин И.А. подал частную жалобу на указанное определение суда.

Определением Читинского областного суда 13 мая 2002 г. частная жалоба оставлена без рассмотрения и возвращена заявителю.

В частной жалобе Колкутина И.А. ставится вопрос об отмене данного определения суда по мотиву его незаконности.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия оснований для отмены определения суда не находит.

Согласно ст.284 ГПК РСФСР кассационная жалоба или протест могут быть поданы в течение десяти дней после вынесения судом решения в окончательной форме. Жалоба или протест, поданные по истечении указанного срока, оставляются без рассмотрения и возвращаются лицу, подавшему жалобу или протест.

В соответствии со ст.316 ГПК РСФСР подача и рассмотрение частных жалоб и протестов происходит в порядке, предусмотренном соответствующими статьями главы 34 настоящего Кодекса.

Из материалов дела следует, что определение Читинского областного суда от 18 марта 2002 г. было вынесено судом в полном объеме и целиком оглашено в судебном заседании 18 марта 2002 г.

Данное обстоятельство нашло свое отражение и в протоколе судебного заседания.

Заявитель не обращался в суд с просьбой о восстановлении срока на кассационное обжалование. Доказательств о препятствиях Колкутину И.А. в ознакомлении с определением суда от 18 марта 2002 г. по делу не добыто. Частная жалоба на определение суда от 18 марта 2002 г. им подана 5 апреля 2002 г.

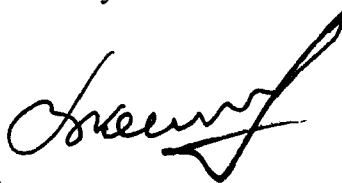
Довод частной жалобы о неготовности определения в день его оглашения опровергается указанными выше данными.

Руководствуясь ст.ст.311, 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

определение Читинского областного суда от 13 мая 2002 г. оставить без изменения, а частную жалобу Колкутина И.А. – без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи
и

