



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-365

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:
членов коллегии:

Федина А.И.
Пелевина Н.П.
Кебы Ю.Г.

с участием прокурора:

Федотовой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 25 июля 2002 года гражданское дело по жалобе Максимовой В.Р. о признании незаконными Методических рекомендаций по применению классификаций и временных критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы по частной жалобе Максимовой В.Р. на определение судьи Верховного Суда РФ от 29 апреля 2002 года, которым заявление оставлено без движения (ст.130 ГПК РСФСР).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Федина А.И., выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу обоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Максимова В.Р. обратилась в Верховный Суд РФ с жалобой о признании незаконными Методических рекомендаций по применению классификаций и временных критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы, ссылаясь на то, что данным актом нарушаются права ее дочери-инвалида.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 29 апреля 2002 года жалоба оставлена без движения (ст.130 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель ставит вопрос об отмене определения, указав, что

оспариваемые Рекомендации не были опубликованы для всеобщего сведения, и на ее запрос в соответствующие органы о высылке ей указанных Рекомендаций получен отказ, в связи с чем она не имеет возможности представить данный акт.

Кассационная коллегия полагает определение судьи подлежащим отмене.

Согласно ст.130 ГПК РСФСР судья, установив, что заявление (жалоба) подано без соблюдения требований, изложенных в статьях 126, 127 настоящего Кодекса, или не оплачено государственной пошлиной, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Как следует из поступивших материалов, Максимова В.Р. обжалует Методические рекомендации по применению классификаций и временных критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы, утвержденных Министерством труда РФ 24 июля 1997 года на соответствие их федеральному законодательству.

Согласно сообщению из Министерства труда РФ указанные Рекомендации действуют, однако изданы только для служебного пользования, для работников медико-социальной экспертизы. Таким образом, заявительница была лишена возможности представить обжалуемый нормативный акт, поэтому у судьи не имелось достаточных оснований для оставления жалобы без движения и она подлежала рассмотрению по существу.

При таком положении определение судьи нельзя признать законным.

Руководствуясь п.2 ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР,

Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2002 года отменить и передать вопрос на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий:

Федин А.И.

Члены коллегии:

Пелевин Н.П.

Кеба Ю.Г.

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ