

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Журавлева В.А.

судей- Талдыкиной Т.Т. и Колесникова Н.А.

рассмотрела в судебном заседании от 6 ноября 2001 г. дело по кассационным жалобам адвокатов Пахомовой М.И. и Чашниковой Н.Г. на приговор Пермского областного суда от 31 июля 2001 года, по которому

Д У М И Ч Петр Егорович, 1966 года рождения, со средним образованием, ранее не судимый, -

осужден по ст.291 ч.2 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Ш А Б А Л И Н Вячеслав Вениаминович, 1977 года рождения, со средним образованием, ранее не судимый, -

осужден по ст.ст.291 ч.2 ч.5 ст.33 УК РФ – к 3 годам лишения свободы, по ст.234 ч.2 УК РФ к 2 годам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений – к 4 (четырем) годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

По делу также осужден

Н О С О В Юрий Владимирович, 1967 года рождения, ранее не судимый, работавший врачом педиатром в больнице, с высшим образованием, -

осужден по ст.290 ч.4 п. «б» УК РФ с применением ст.64 УК РФ к 4 годам лишения свободы по ч.5 ст.33 ч.2 ст.234 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ст.292 УК РФ к 1 году исправительных работ, по ст.222 УК РФ к 2 годам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений – к 5 (пяти) годам лишения свободы.

В соответствии со ст.73 УК РФ наказание назначено условно с испытательным сроком два года. Приговор в отношении Носова не обжалован; дело в отношении него рассматривается в порядке ст.332 УПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Талдыкиной Т.Г., заключение прокурора Мурдалова Т.А., полагавшего переквалифицировать действия Носова со ст.290 ч.4 п. «б» на ст.233 УК РФ; действия Думича на ч.4, Шабалина ч.5 ст.33 ст.233 УК РФ, с назначением соответственно наказания по этим статьям, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Носов Ю.В. осужден за получение взятки неоднократно, за выдачу рецептов для приобретения сильнодействующих веществ, за должностной подлог, за соучастие в незаконном приобретении и перевозке в целях сбыта сильно действующих веществ, незаконное приобретение и хранение боеприпасов; Думич – за дачу взятки; Шабалин – за пособничество Думичу в даче взятки Носову, а также за незаконное приобретение и перевозку сильнодействующих веществ в целях сбыта неоднократно.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Носов, Думич и Шабалин признали вину частично.

В кассационных жалобах:

1. Адвокат Пахомова М.И. в защиту Шабалина В.В. просит по ст.234 ч.2 УК РФ прекратить дело, по ст.ст.33 ч.5 ст.291 ч.2 УК РФ применить условное осуждение.

В действиях Шабалина нет сбыта сильнодействующих веществ, и нет неоднократности, он лишь помогал Думичу приобретать солутан, и в его действиях, в этой части нет состава преступления.

2. Адвокат Чашникова Н.Г. в защиту Думича П.Е., не оспаривая осуждения за дачу взятки, считает, что Думичу назначено неоправданно суровое наказание, просит применить ст.73 УК РФ.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что вина осужденных в содеянном материалами дела доказана.

Суд дал соответствующую оценку показаниям Носова, Думича и Шабалина на следствии и в суде, дал оценку показаниям свидетелей и пришел к обоснованному выводу о том, что Носов незаконно выдавал и фактически подделывал рецепты, по которым приобреталось сильнодействующее вещество – солутан, используемый для изготовления наркотика другими лицами, которым в дальнейшем это вещество сбывалось. При этом Носов получал вознаграждение в размере 100 рублей за каждый рецепт. При этом Думич явился фактически подстрекателем к совершению этих преступных действий, а Шабалин являлся пособником, передавая Носову деньги и получая подложные рецепты. Шабалин же приобретал это сильно действующее вещество – солутан, перевозил его на квартиру Думича, кроме того, он же, Шабалин, передавал это вещество для изготовления наркотика другим, неустановленным следствием лицом Носов, выдавая незаконно рецепты на это вещество, являлся, кроме того, фактически пособником в незаконном приобретении и перевозке в целях сбыта сильнодействующего вещества.

Кроме того, Носов незаконно приобрел и хранил боеприпасы.

Осужденный Носов признал все эти обстоятельства и пояснил, что в период с июля 2000 года по 7 марта 2001 года к нему неоднократно приезжал Шабалин и просит выписать рецепты для приобретения солутана, отнесенного к списку, сильнодействующих веществ, из которых возможно изготовить наркотик. В нарушение всех правил учета он выписывал эти рецепты, фактически и подделывая их, внося ложные сведения в истории болезни других детей и в сами рецепты. Получал за выписку рецептов от Шабалина деньги – 100 рублей за каждый рецепт. Признал себя виновным и в том, что приобрел незаконно патроны.

Из показаний осужденных Думича и Шабалина следует, что Думич действительно подстрекнул Шабалина; чтобы тот способствовал незаконной выдаче рецептов на солутан врачом педиатром Носовым.

Свидетели Горбарук и Вундер подтвердили, что право выписки подобных рецептов имел врач Носов.

Вина осужденных подтверждена также протоколом выемки незаконно выданных Носовым рецептов (т.1 л.д.66-67, 141-164), протоколом обыска в квартире Носова боеприпасов, заключением криминалистической экспертизы. Как следует из должностной инструкции

обязанностей врача-педиатра горбольницы, всех имеющих в деле приказов о полномочиях врача, Носов, как рядовой врач – педиатр не обладал, ни организационно-распорядительными, ни административно-хозяйственными функциями и потому не являлся должностным лицом, и, следовательно не может рассматриваться субъектом преступления, предусмотренного ст.290 УК РФ, т.е. получения взятки.

Он должен нести ответственность по ст.233 УК РФ за незаконную выдачу и подделку рецептов, дающих право на получение сильнодействующих средств, которые могут быть использованы для изготовления наркотических веществ. Думич, как видно по делу явился подстрекателем, а Шабалин пособником этого преступления. Кроме того, все приняли участие в незаконном обороте сильнодействующих веществ, в связи с чем действия осужденных подлежат переквалификации; а действия Носова по подделке рецептов охватываются ст.233 УК РФ. Мера наказания Носову, Шабалину и Думичу должно быть назначено с учетом конкретной роли каждого в содеянном, степени общественной опасности преступления и данных о личности осужденных.

В силу изложенного и руководствуясь ст.ст.332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Пермского областного суда от 31 июля 2001 года в отношении Носова Юрия Владимировича в части осуждения его по ст.292 УК РФ отменить и дело прекратить за отсутствием в его действиях состава этого преступления. Тот же приговор в отношении него, а также в отношении Думича Петра Егоровича и Шабалина Вячеслава Вениаминовича изменить: переквалифицировать действия Носова Ю.В. со ст.290 ч.4 п. «б» УК РФ на ст.233 УК РФ, по которой назначить 1 (один) год лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.233 и ч.5 ст.33 ч.2 ст.234 УК РФ, ч.1 ст.222 УК РФ путем частичного сложения наказаний, назначить 2 (два) года 6 месяцев лишения свободы. В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком в два года.

Переквалифицировать действия Думича Петра Егоровича со ст.291 ч.2 УК РФ на п.4 ст.33 ст.233 УК РФ, по которой назначить 1 (один) год лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима; действия Шабалина В.В. переквалифицировать со ст.ст.33 ч.5

ст.291 ч.2 УК РФ на ст.ст.33 ч.5 ст.233 УК РФ, по которой назначить 1 год лишения свободы.

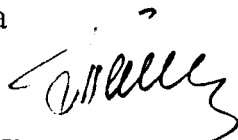
На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.33 ч.5, ст.233, 234 ч.2 УК РФ, путем частичного сложения наказаний назначить 2 (два) года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

В остальном приговор в отношении Носова Ю.В., Думича П.Е. и Шабалина В.Е. оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий-Журавлев В.А.

Судьи- Талдыкина Т.Т. Колесников Н.А.

Верно: Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Талдыкина Т.Т.

копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ- 59/3 г.Кизила в отношении Думича П.Е., Шабалина В.В.
2. В Прокуратуру РФ

Дело отправлено

в 2 томах в Пермский о/с