



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № _____ 58-Г02-17 _____

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Кнышева В. П.,

судей Горохова Б. А., Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании 11 июня 2002 г. частную жалобу Мензоровой Людмилы Леонидовны на определение судьи Хабаровского краевого суда от 2 апреля 2002 г. об отказе в принятии жалобы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА :

Мензорова Л.Л. обратилась в Хабаровский краевой суд с жалобой на незаконные, по её мнению, действия Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре, судебного пристава-исполнителя МПСП г. Комсомольска-на-Амуре, и с заявлением о взыскании компенсации морального вреда.

Определением судьи Хабаровского краевого суда от 2 апреля 2002 г. в принятии жалобы было отказано по п.1 ст. 129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе Мензоровой Л.Л. поставлен вопрос об отмене определения, как вынесенного с нарушением норм процессуального права.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований к отмене определения не усматривает.

В соответствии с п.1 ст. 129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского су до производства.

Из жалобы Мензоровой Л.Л. следует, что, она обжалует противозаконные, по её мнению, действия судей Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре, выразившиеся в выдаче нескольких исполнительных листов на основании одного решения суда от 28 октября 1999 г. и ставит вопрос о взыскании с Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре компенсации морального вреда.

Между тем, как правильно указано в определении судьи, в соответствии со ст. 1070 ГК РФ ответственность за вред, причиненный действиями суда, установлена лишь в случаях незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, а также в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу. Вред в рамках указанного исчерпывающего перечня случаев возмещается за счет средств казны Российской Федерации, а в случаях предусмотренных законом, и за счет казны субъекта Российской Федерации.

Согласно ст. 16 Закона РФ «О статусе судей и Российской Федерации» судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за действия, совершенные при осуществлении правосудия, если вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении.

Из указанного следует, что судья, в отношении которого имеется приговор суда об установлении его виновности в преступном злоупотреблении, несет за причиненный вред ответственность в порядке регресса; непосредственно к нему требования о возмещении вреда, причиненного при осуществлении правосудия, потерпевшими предъявляться не должны. Поскольку вопрос об ответственности судей за выраженное ими мнение или принятое решение при осуществлении правосудия может быть рассмотрен лишь в установленном законом порядке, такие споры не подлежа рассмотрению в судах за неподведомственностью.

В принятии жалобы Мензоровой Л. Л. в части обжалования действий Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре на основании п.1 ст.129 ГПК РСФСР отказано правильно.

Требования заявительницы о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя Бочериковой М.П. и о взыскании компенсации морального вреда в соответствии с п. 7 ст. 129 ГПК РСФСР неподсудны Хабаровскому краевому суду в силу ст. 115 ГПК РСФСР, в связи с чем в принятии заявления в данной части правильно отказано по п. 7 ст. 129 ГПК РСФСР.

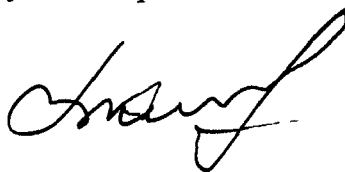
На основании п. 1 ст. 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по граждан-

ским делам Верховного Суда Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛА :

определение судьи Хабаровского краевого суда от 2 апреля 2002 г. оставить без изменения, частную жалобу Мензоровой Л.Л. – без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи

