

Председательствующий
Васьков Ю.Г.

Дело № 89-001-42 2001 г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Журавлева В.А.
судей – Талдыкиной Т.Т. и Колесникова Н.А.

рассмотрела в судебном заседании от 28 ноября 2001 г. дело по кассационному протесту гособвинителя Перина И.Б. на приговор Тюменского областного суда от 10 августа 2001 года, по которому

Ш О Р О Х О В Николай Андреевич, 1967 года рождения, со средне-специальным образованием, ранее не судимый, -

осужден по ст.222 ч.1 УК РФ к 3 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

По ст.ст.162 ч.3 п. «в» и 105 ч.2 пп. «а», «в», «з» УК РФ оправдан за недоказанностью обвинения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Талдыкиной Т.Т., объяснения адвоката Кузьминой Н.С. по возражению на протест, заключение прокурора Кравца, поддержавшего доводы протеста, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Шорохов Н.А. оправдан по ранее предъявленному ему обвинению в разбойном нападении и убийстве двух лиц.

Основание оправдания – недостаточность доказательств причастности Шорохова к убийству Гуляевых и разбойному нападению на них.

В кассационном протесте гособвинителя Перина И.Б. указывается, что выводы суда об отсутствии достаточных доказательств вины Шорохова в инкриминированных ему преступлениях – необоснованны,

поскольку следственными органами представлены достаточные доказательства, подтверждающие обвинение Шорохова в содеянном. Просит приговор отменить, как вынесенный в нарушение закона.

Адвокат Кузьмина Н.С. в возражении на протест указывает, что представленные следственными органами доказательства вины Шорохова в разбойном нападении и убийстве были правильно оценены судом и признаны недостаточными для осуждения Шорохова за эти преступления. Просит отклонить протест.

Проверив материалы дела и обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит, что оправдательный приговор в отношении Шорохова подлежит отмене, а дело – направлению на новое судебное рассмотрение по следующим основаниям.

Оправдывая Шорохова в инкриминированных ему следственными органами преступлениях – разбойном нападении на Гуляевых и их умышленном убийстве – суд сослался в приговоре на отсутствие должных доказательств и указал, что показания Шорохова на следствии, в которых он полностью признавал себя виновным в разбойном нападении и убийстве двух лиц, объективно не подтверждены другими доказательствами по делу, также, как и показания брата Шорохова, давшего показания, уличающие осужденного Шорохова в убийстве и разбое на Гуляевых.

Доводы протеста о том, что такая оценка показаний осужденного и свидетеля сделана судом без должного исследования всех обстоятельств по делу – являются обоснованными. Судом в приговоре постоянно делается ссылка на сомнительность того или иного показания или доказательства, однако при этом судом, как это видно из приговора, не принято соответствующих мер к выяснению этих сомнений и противоречий.

Так, суд сделал вывод о том, что показания осужденного Шорохова и свидетеля Шорохова, брата осужденного, даны под воздействием работников милиции и иных незаконных и необъективных методов ведения следствия следователем Новиковой.

Однако в нарушение требований закона ^{ст. 28} не принял мер к проверке этих обстоятельств и потому вывод о том, что следствие велось «явно с обвинительным уклоном и предвзято», - является голословным.

При новом судебном рассмотрении суду следует полно и всесторонне исследовать все эти обстоятельства путем допроса свидетелей и оценке всех доказательств в их совокупности.

Суду следует также тщательно сопоставить показания осужденного на следствии с выводами экспертиз, с показаниями всех лиц, к кому приходили братья Шороховы в ту ночь, о которой говорят свидетели, объективно оценить иные обстоятельства, исследовать все версии и алиби осужденного и после этого сделать вывод о виновности либо невиновности Шорохова в разбое и убийстве. В силу изложенного и руководствуясь ст.ст.332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

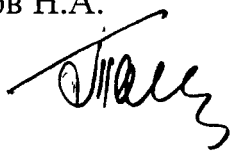
О П Р Е Д Е Л И Л А :

Оправдательный приговор Тюменского областного суда от 10 августа 2001 года в отношении Шорохова Николая Андреевича отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе судей. Мера пресечения Шорохову Н.А. оставить содержание под стражей.

Председательствующий – Журавлев В.А.

Судьи – Талдыкина Т.Т., Колесников Н.А.

Верно: Судья Верховного Суда РФ



Т.Т.Талдыкина

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-72/2 г.Заводоуковска в отношении Шорохова Н.А.
2. В Прокуратуру РФ.
3. Дело отправлено .12.2001 года в 3-х томах в Тюменский о/с.