

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе председательствующего Свиридова Ю.А., судей Тонконоженко А.И. и Кузьмина Б.С. рассмотрела 12 июля 2002 года

дело по представлению заместителя прокурора Нижегородской области Стравинскаса В.В. на постановление судьи Нижегородского областного суда от 13 мая 2002 года, которым

уголовное дело по обвинению

ОРЛОВА Александра Вячеславович по ст.ст.209 ч.1, 162 ч.3 п.п. «абг», 158 ч.3 п.п. «абв» 222 ч.3,ч.4, 223 ч.3, 226 ч.4 п.п. «ав» УК РФ,

СУСЛОВА Андрея Геннадьевича по ст.ст.209 ч.1, 162 ч.3 п.п. «аб», 158 ч.3 п.п. «аб», 325 ч.1,ч.2, 222 ч.3,ч.4 УК РФ,

КАРПОВА Вадима Александровича по ст.ст.209 ч.2, 162 ч.3 п. «а», 158 ч.3 п.п. «аб», 325 ч.1, ,ч.2, 222 ч.3,ч.4, 226 ч.4 п. «а» УК РФ,

БАРАНОВА Валерия Васильевича по ст.ст. 209 ч.2, 162 ч.3 п.п. «аб», 158 ч.3 п.п. «аб», 325 ч.1,ч.2 УК РФ,

МОРОЗОВА Михаила Александровича по ст.ст.209 ч.2, 162 ч.3 п. «а», 158 ч.3 п. «а», 222 ч.4 УК РФ,

ДОЛИХИНА Алексея Александровича по ст.ст.209 ч.2, 162 ч.3 п. «а», 162 ч.2 п.п. «абвг», 158 ч.3 п. «а», 222 ч.4 УК РФ,

БОЛОТИНА Дмитрия Николаевича по ст.ст.209 ч.2, 162 ч.3 п. «а», 158 ч.3 п. «а», 162 ч.2 п.п. «абвг», 222 ч.4 УК РФ,

ОСИПОВА Романа Владимировича по ст.ст.209 ч.2, 162 ч.3 п. «а», 162 ч.2 п.п. «абвг», 158 ч.3 п.п. «аб», 325 ч.1,ч.2 УК РФ,

ВАСИЛЬЕВА Сергея Владимировича по ст.ст.33 ч.5, 158 ч.3 п.п. «аб», 158 ч.3 п.п. «аб» УК РФ,

АРИКОВА Ильяса Нурулловича по ст.175 ч.2 п. «б» УК РФ,

ГАРБУЗОВОЙ Оксаны Валерьевны по ст.ст.209 ч.2, 33 ч.4, 162 ч.3 п. «а» УК РФ,

МУХИНОЙ Жанны ~~Владимировны~~ по ст.ст.209 ч.2, 162 ч.3 п.п. «аб», 222 ч.3 УК РФ,

АНДРИЕВСКОГО Анатолия Николаевича по ст.ст.33 ч.4, 158 ч.3 п. «а» УК РФ,

БОРУНОВА Алексея Николаевича по ст.ст.162 ч.3 п.п. «аб», 325 ч.1, ч.2 УК РФ,

БОСЕНКО Александра Ивановича по ст.ст.158 ч.3 п. «а», 325 ч.1, ч.2 УК РФ,

СУНДОВА Андрея Викторовича по ст. 175 ч.2 п. «в» УК РФ,

ФРОЛОВА Вадима Михайловича по ст.162 ч.3 п. «г» УК РФ,

ФЕДОРОВА Андрея Николаевича по ст.ст.161 ч.2 п.п. «абвг», 162 ч.2 п.п. «абвг» УК РФ,

КОРОТКОВА Олега Викторовича по ст.162 ч.2 п.п. «абвг» УК РФ,

СМИРНОВА Николая Петровича по ст.222 ч.2 УК РФ,

Возвращено на дополнительное расследование.

Заслушав доклад судьи Тонконоженко А.И., мнение прокурора Вошинского М.В., поддержавшего представление, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА

В распорядительном заседании по ходатайству адвоката Анисимова Н.Е. судья пришел к выводу о необходимости возвращения уголовного дела на дополнительное расследование по тем основаниям, что обвинительное заключение утверждено прокурором за рамками сроков производства предварительного расследования, обвиняемому Баранову В.В. отказался знакомиться с материалами дела, при этом адвокат Баранову предоставлен не был. Заявление Баранова о применении незаконных методов следствия прокуратурой рассмотрено не было.

В представлении заместителя прокурора Нижегородской области ставится вопрос об отмене постановления судьи, направлении дела на новое рассмотрение в тот же суд. По мнению прокурора,

Проверив материалы дела, обсудив доводы представления, судебная коллегия находит постановление судьи подлежащим отмене, а дело направлению на новое рассмотрение в тот же суд.

В соответствии со ст.237 УПК РФ судья по ходатайству стороны возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения в случаях если, в частности, обвинительное заключение составлено с нарушением требований УПК РФ, исключающих возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения.

В постановлении судьи таких нарушений требований УПК РФ не приведено.

Что касается сроков предварительного следствия, то в соответствии со ст.133 УПК РСФСР, действовавшей на момент ознакомления обвиняемых с материалами дела, время ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела при исчислении срока следствия не учитывается.

Из материалов дела следует, что срок предварительного следствия по настоящему делу продлен заместителем Генерального прокурора РФ до 27 декабря 2001 года, а содержание Баранова и других под стражей срок продлен до 27 января 2002 года.

Об окончании предварительного следствия и начале ознакомления с материалами дела был объявлено 15 ноября 2001 года.

Ознакомление с материалами дела продолжалось 41 день и закончилось 26 декабря, а обвинительное заключение составлено 8 января 2002 года и подписано 25 января 2002 года.

Таким образом, с учетом исключения времени на ознакомления с материалами ни срок следствия, ни срок содержания под стражей обвиняемых не истек.

В ходе следствия Баранов обеспечивался защитниками. Перед началом ознакомления с материалами дела Баранов обратился к следователю с письменным заявлением о том, что он на этот период от услуг адвоката отказывается, знакомиться будет один.

Проводилась прокуратурой и проверка Баранова о применении недозволенных методов расследования, по результатам проверки принято соответствующее постановление.

При необходимости суд имеет возможность в условиях судебного заседания предоставить сторонам возможность исследовать обстоятельства, связанные с заявлением Баранова об оказанном на него давлении в ходе предварительного следствия.

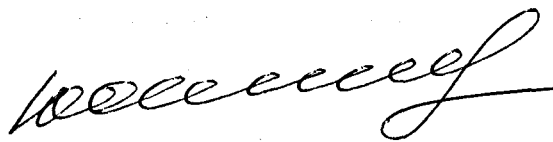
На основании изложенного, руководствуясь ст.388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА

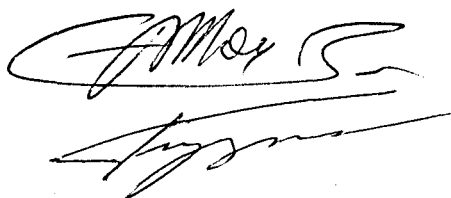
Постановление судьи Нижегородского областного суда от 13 мая 2002 года в отношении Орлова Александра Вячеславовича, Сулова Андрея Геннадьевича, Карпова Вадима Александровича, Баранова Валерия Васильевича, Морозова Михаила Александровича, Долихина Алексея Александровича, Болотина Дмитрия Николаевича, Осипова Романа Владимировича, Васильева Сергея Владимировича, Арикова Ильеса Нурулловича, Гарбузовой Оксаны Валерьевны, Мухиной Жанны Владимировны, Андриевского Анатолия Николаевича, Борунова Алексея Николаевича, Босенко Александра Ивановича, Сундова Андрея Викторовича, Фролова Вадима Михайловича, Федорова Андрея Николаевича, Короткова Олега Викторовича, Смирнова Николая Петровича отменить, дело направить на новое рассмотрение в тот же суд.

Меру пресечения всем обвиняемым оставить без изменения.

Председательствующий



Судьи



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

