



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-341

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

Н.К.Толчеева  
В.И.Нечаева

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 11 июля 2002 года гражданское дело по заявлению Махрова В.Н. к Правительству Российской Федерации о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда по частной жалобе Махрова В.Н. на определение судьи Верховного Суда РФ от 26 апреля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Махров В.Н. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным требованием, сославшись на бездействие Правительства РФ по восстановлению нарушенных прав акционеров.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 26 апреля 2002 года Махрову В.Н. отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, и рассмотрении дела в Верховном Суде РФ по существу.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение

которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ.

В силу указанной нормы закона рассмотрение заявленного Махровым В.Н. требования о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР рассмотрение подобной категории гражданских дел отнесено к подсудности районного суда, куда заявитель не лишен возможности обратиться с соблюдением требований закона о территориальной подсудности.

Оснований для принятия к производству Верховного Суда РФ по первой инстанции дела, не отнесенного законом к его исключительной подсудности, не установлено.

Изменение подсудности возможно лишь с согласия обеих сторон, так как в соответствии со ст.47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии со ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии заявления на основании п.7 ст.129 ГПК РСФСР судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР,  
Кассационная коллегия Верховного Суда

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Махрова В.Н. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

Н.К.Толчеев

В.И.Нечаев

Копия верна  
Зав. секретариатом Кас. коллегии  
Верховного Суда