



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-343

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

Н.К.Толчеева

В.И.Нечаева

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 11 июля 2002 года гражданское дело по жалобе Гаркалиной Н.Н. на действия (бездействие) Президента Российской Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания РФ по частной жалобе Гаркалиной Н.Н. на определение судьи Верховного Суда РФ от 24 апреля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила

Гаркалина Н.Н. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой, в которой просит суд отменить решение Государственной Думы РФ от 26.12.01 г. о непреодолении вето Президента РФ на Федеральный закон «О внесении изменений в ст.7 Федерального закона «О ветеранах», а также решение Президента РФ о неподписании принятого 11.10.01г. Государственной Думой РФ и одобренного 14.11.01 г. Советом Федерации РФ Федерального закона «О внесении изменений в ст.7 Федерального закона «О ветеранах».

Определением судьи Верховного Суда РФ от 24 апреля 2002 года Гаркалиной

Н.Н.отказано в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР в связи с тем, что заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на то, что судом неправильно определены юридически значимые обстоятельства, а также обратиться с запросом в Конституционный Суд РФ о соответствии ст.7 Федерального закона «О ветеранах» Конституции РФ.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

Согласно п.1ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из имеющихся материалов Гаркалина Н.Н. фактически ставит вопрос о внесении изменений в действующее законодательство.

Данный вопрос не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

Согласно ст.10 Конституции Российской Федерации государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения властей на три самостоятельные ветви власти (законодательную, исполнительную и судебную), и суды не вправе вмешиваться в нормотворческую деятельность соответствующих органов государственной власти.

При таких обстоятельствах, основания для рассмотрения указанного выше требования Гаркалиной Н. Н. по существу в Верховном Суде РФ, как и в любом другом суде, отсутствуют, и в принятии жалобы на основании п.1 ст.129 ГПК РСФСР отказано правомерно.

Что касается довода в частной жалобе о направлении запроса в Конституционный Суд РФ, то это право, а не обязанность суда.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР,
Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

о п р е д е л и л а :

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 24 апреля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Гаркалиной Н.Н. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

И.К.Толчеев

В.И.Нечаев

Копия верна:
Зав. секретариатом Касс. коллегии
Верховного Суда РФ