

4
Председательствующий – Лукьянов Э.В.

Дело № 10-002-8 2002 г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Пелевина Н.П.

судей – Рудакова С.В. и Куменкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 4 апреля 2002 года дело по кассационным жалобам осужденных Кропачева С.В., Парфенова А.А. на приговор Кировского областного суда от 28 декабря 2001 года, которым

КРОПАЧЕВ Сергей Викторович, 14 апреля 1979 года рождения, уроженец г.Кирова, судим 17.10.96 года по ст.ст.15-148 ч.2, 15-144 ч.2 УК РСФСР к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 22.10.99 года по отбытии срока, -

осужден по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к двенадцати годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

ПАРФЕНОВ Антон Александрович, 4 мая 1979 года рождения, уроженец г.Кирова, -

осужден по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к десяти годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По делу осуждена также Вылегжанина Н.И. по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 12 годам лишения свободы.

Приговор в отношении Вылегжаниной не обжалован и не опротестован.

По делу решена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рудакова С.В., судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Кропачев и Парфенов признаны виновными и осуждены за убийство Кропачева В.С., совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено 4 сентября 2001 года в г.Кирове при обстоятельствах, указанных в приговоре суда.

Парфенов виновным себя не признал, Кропачев С. виновным себя признал частично.

В кассационных жалобах:

осужденный Парфенов утверждает, что с приговором не согласен, поскольку суд не принял во внимание его доводы и показания. Потерпевшего он не убивал. Он просит приговор отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение.

Осужденный Кропачев просит разобраться в деле, смягчить ему наказание, утверждая, что сговора на убийство не было. Парфенов предлагал совершить убийство и помочь в этом, но он отказался.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб, судебная коллегия находит приговор в отношении Парфенова и Кропачева С. законным и обоснованным, оснований для его отмены или изменения не имеется.

Доводы осужденных Парфенова и Кропачева о том, что предварительного сговора на убийство у них не было, что Парфенов участия в убийстве не принимал, судебная коллегия находит несостоятельными.

В ходе судебного разбирательства Кропачев, Парфенов, а также Вылегжанина показали, что в ходе возникшей ссоры с Кропачевым В.С. они договорились его убить, решили, что задушат Кропачева В.С.

После совместного и с участием каждого из них избиения потерпевшего, они задушили Кропачева В.С., втроем затягивая веревку на шее потерпевшего. После этого втроем они положили труп в одеяло, вынесли из квартиры и спрятали на улице в кустах.

Показания Парфенова, Кропачева и Вылегжаниной согласуются с другими доказательствами по делу, приведенными в приговоре.

Из показаний свидетелей Мигуновой и Дьяконова видно, что к ним в сентябре 2001 года приходила Вылегжанина, а также Парфенов и Кропачев, Вылегжанина рассказывала, что в ходе скандала они все трое сначала избили отца Кропачева, а затем все вместе задушили его, труп спрятали в кустах.

По заключению судебно-медицинского эксперта, Кропачеву В.С. были причинены различные ушибленные раны, кровоподтеки и ссадины головы, переломы грудины и ребер.

Смерть Кропачева В.С. наступила вследствие сдавливания органов шеи петлей при удушении.

Приведенные доказательства свидетельствуют о правильности выводов суда о том, что убийство Кропачева В.С. было совершено группой лиц по предварительному сговору.

Правовая оценка действий Парфенова и Кропачева по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ является правильной.

Дело расследовано и рассмотрено в суде с надлежащим соблюдением норм УПК РСФСР.

Выводы судебно-психиатрических экспертиз о вменяемости Кропачева и Парфенова сомнений не вызывают.

Наказание Кропачеву С.В. и Парфенову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом всех обстоятельств, влияющих на их наказание, оснований для смягчения которого не имеется.

Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

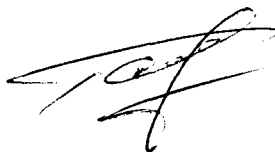
о п р е д е л и л а:

Приговор Кировского областного суда от 28 декабря 2001 года в отношении Кропачева Сергея Викторовича и Парфенова Антона Александровича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Пелевин Н.П.

Судьи: Рудаков С.В. и Куменков А.В.

Верно: Судья Верховного Суда РФ



С.В.Рудаков

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-43/1 г.Кирова.
2. Прокуратура РФ.

Дело отправлено «___» апреля 2002 года в 2 т. + кассета в Кировский областной суд.