

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего **Галиуллина З.Ф.**,
судей **Ахметова Р.Ф.**, **Родионовой М.А.**,

3 апреля 2002 года в судебном заседании рассмотрела дело по частным жалобам обвиняемого Чернова А.Е., адвоката Рылова И.В. на определение Верховного суда Республики Башкортостан от 14 января 2002 года, по которому уголовное дело в отношении

Чернова Александра Евгеньевича

в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.105 ч.1 и 105 ч.2 п.п. «к,н» УК РФ, направлено прокурору Республики Башкортостан для дополнительного расследования.

Меру пресечения Чернову - содержание под стражей постановлено не изменять.

Заслушав доклад судьи **Ахметова Р.Ф.**, заключение прокурора **Аверкиевой В.А.**, полагавшей определение суда оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

органы предварительного следствия Чернову предъявили обвинение в убийстве Сираканяна Г.А., совершенном в ходе драки, а также в убийстве Заплатиной М.А., совершенном неоднократно, с целью скрыть другое преступление.

В судебном заседании Чернов вину не признал.

Суд, сославшись на то, что органы предварительного следствия по делу допустили существенные нарушения уголовно-процессуального законодательства, дело направил для дополнительного расследования. При этом суд указал, что органами предварительного следствия должным образом не установлены обстоятельства причинения телесных повреждений в области головы Сираканяна и мотив убийства Заплатиной, а также нарушено право обвиняемого Чернова на ознакомление со всеми материалами дела, поскольку в деле имеются не прошнурованные и не включенные в опись материалы дела.

В частных жалобах:

обвиняемый **Чернов**, ссылаясь на нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные органами предварительного следствия, и противоречивость доказательств, просит определение суда отменить и дело в отношении него прекратить из-за недоказанности его участия в преступлениях;

адвокат **Рылов И.В.**, считает, что суд, направив дело на дополнительное расследование по собственной инициативе при отсутствии доказательств, подтверждающих виновность Чернова, допустил нарушение закона. Он же просит отменить определение суда и направить дело на новое судебное рассмотрение.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частного протеста, судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены данного определения.

В соответствии со ст.201 УПК РСФСР по окончании предварительного следствия обвиняемый имеет право на ознакомление со всеми материалами дела как лично, так и с помощью защитника. Все материалы дела предъявляются обвиняемому и его защитнику в подшитом и пронумерованном виде.

Как видно из материалов дела, указанные требования закона органами предварительного следствия должным образом не выполнены.

Из соответствующего протокола следует, что обвиняемому Чернову и его защитнику для ознакомления предъявлялось дело, состоящее из 204 листов. Однако, как правильно указано в определении суда, дело, поступившее в суд, состоит из 209 листов, некоторые из которых не прошнурованы и не описаны. Указанные обстоятельства ни кем не оспариваются.

При таких обстоятельствах с доводами частных жалоб о необоснованности направления дела для дополнительного расследования согласиться невозможно.

Кроме того, как правильно указано в определении суда, в нарушение требований ст.ст.144 и 205 УПК РСФСР не конкретизированы способ и обстоятельства причинения ушибленных ран в области головы Сираксяна, которые согласно медико-криминалистической экспертизы образовались от многократного воздействия тупого твердого предмета, контактирующая поверхность которого имеет слабо выраженное дугообразное ребро длиной близкой к 20-23 мм.

В ходе дополнительного расследования дела необходимо устранить указанные в определении суда недостатки и нарушения, всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства дела и, надлежаше оценив добытые по делу доказательства, уточнив мотивы преступления, тщательно проверив доводы обвиняемого, выдвигаемые им в свою защиту, решить вопрос о направлении дела в суд.

На основании изложенного, руководствуясь ст.339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

определение Верховного Суда Республики Башкортостан от 21 февраля 2002 года в отношении **Чернова Александра Евгеньевича** оставить без изменения, а частные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий *Расселов* -

Судьи

Али-Курбанов

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

Али-Курбанов

Справка: дело рассмотрено под председательством судьи Ф.А.Фарахутдинова; Чернов А.Е. содержится в ИЗ-3/3 г.Стерлитамака РБ.

49-002-39

11

КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНЫ:

1. Начальнику

Удп ИЗ-3/3 г. Стерлитамака Р.Б (УСЗЮС) в/пн. Чернова А.Е

2 Удп ра РСР

3 Дело отправлено « »

2002 года

в 1

Верх суд Р Башкортостан