

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Свиридова Ю.А., судей Мезенцева А.К. и Талдыкиной Т.Т. рассмотрела в судебном заседании 15 марта 2002 года

дело по кассационным жалобам осужденных Пальмова А.В., Ульянкина А.П., адвоката Чебану Т.Н. на приговор Оренбургского областного суда от 25 ноября 2000 года, по которому

УЛЬЯНКИН Александр Петрович, 8 июня 1980 года рождения, уроженец п. Калинина Ташлинского района Оренбургской области, ранее судимый 16 июня 1997 года по ст.158 ч.2 п.п. «б,в,г» УК РФ к 2 годам лишения свободы, освобожден 21 апреля 1999 года по отбытии наказания, осужден по ст.131 ч.2 п. «б» УК РФ на 6 лет и 8 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

По ст.33 ч.5 и ст.105 ч.2 п.п. «ж,к» УК РФ Ульянкин А.П. оправдан.

ПАЛЬМОВ Александр Витальевич, 29 сентября 1971 года рождения, уроженец п. Калинина Ташлинского района Оренбургской области, ранее не судимый,

осужден по ст.105 ч.2 п.п. «ж,к» УК РФ на 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По ст.131 ч.2 п.п. «б,в» УК РФ Пальмов А.В. оправдан.

По делу также осуждены Сидоренко И.И. и Гревцев В.В., приговор в отношении которых не обжалован и не опротестован.

Постановлено взыскать с Пальмова А.В. и Гревцева В.В. в пользу Видковой В.А. в счет компенсации морального вреда 120.000 руб.

Заслушав доклад судьи Талдыкиной Т.Т., объяснения осужденного Ульянкина А.П. и адвоката Чебану Т.Н. по доводам жалоб, заключение прокурора Шиховой Н.В., полагавшей оставить приговор без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА

Ульянкин осужден за изнасилование потерпевшей Видюковой В.Н., Пальмов – за убийство Видюковой В.Н.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Ульянкин и Пальмов вину не признали.

В кассационных жалобах и дополнениях к ним:

осужденный Ульянкин просит разобраться в деле и вынести справедливый приговор, утверждает, что преступлений не совершал, на следствии признал вину в результате применения к нему недозволенных методов, в основу приговора положены противоречивые показания свидетеля Гаврилова;

осужденный Пальмов просит отменить приговор и направить дело на дополнительное расследование, утверждает, что убийства не совершал, только помог Гревцову утопить труп потерпевшей, на следствии Гревцев, Ульянкин и Сидоренко подтвердили, что он не бил потерпевшую, свидетель Гаврилов оговорил его, на предварительном следствии было нарушено его право на защиту, т.к. адвокат Жуков защищал одновременно его и Ульянкина, поэтому его первоначальные показания на предварительном следствии, кроме того, адвокат не был допущен к участию в деле с момента его задержания, в которых он оговорил себя, не имеют юридической силы, при назначении наказания суд не учел его положительные характеристики, семейное положение;

адвокат Чебану в защиту осужденного Пальмова просит приговор изменить, переqualифицировать его действия со ст.105 ч.2 п.п. «ж,к» УК РФ на ст.316 УК РФ, считает, что выводы суда о виновности Пальмова противоречат материалам уголовного дела, показания свидетеля Гаврилова, положенные в основу приговора, противоречивы. Суд не дал оценки показаниям Пальмова и Ульянкина на предварительном следствии, и, в частности тем, в которых они заявляли о применении к ним физического насилия со стороны работников милиции. Вывод суда о том, что смерть Видюковой наступила и от действий Пальмова, противоречит совокупности доказательств по делу и выводам экспертиз.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина осужденных в содеянном материалами дела доказана, и, в частности, показаниями осужденного Гревцева, пояснившего, что на автомашине они привезли потерпевшую Видюкову на берег реки, где распивали спиртные напитки. В ходе распития спиртного и он, и Гаврилов нанесли удары Видюковой рукой по голове. После того, как потерпевшая убежала, Пальмов догнал ее, и он слышал раздававшиеся крики потерпевшей. Когда Пальмов вернулся, то сообщил, что Видюкова мертва. По просьбе Пальмова он помог затаскать труп в реку, предварительно связав проволокой руки и ноги, показаниями свидетеля Гаврилова о том, что он, Гревцев, Пальмов насильно посадили в автомашину Видюкову и привезли ее к реке. Здесь Гревцев снял с нее одежду и изнасиловал в обычной и другой формах, при этом избивал ее ру-

ками по лицу. После этого с Видюковой совершил половой акт Ульянов. Он тоже был рядом с потерпевшей, но она убежала. Он же видел, как Гревцев догнал Видюкову, схватил ее за волосы и стал избивать. Затем Гревцев заявил, что Видюкову нужно убить. Пальмов отвел потерпевшую в сторону, где были слышны ее крики о помощи, после чего Пальмов подошел к ним и заявил, что Видюкову нужно убить, т.к. она может заявить о случившемся в милицию. Пальмов взял кусок проволоки и с Гревцевым подошли к Видюковой. Ему же, Гаврилову, велели принести камень. Когда он подошел к ним, увидел, что Гревцев и Пальмов скручивали Видюковой проволокой руки и ноги, закрепили на ее спине камень и потащили к реке. Видюкову кричала, Пальмов и Гревцев избивали ее руками и ногами, затем затащили ее в воду и в течение нескольких минут удерживали под водой, а затем с телом потерпевшей они отплыли к середине реки, а вернулись назад вдвоем, Гревцев и Пальмов.

Доводы осужденных и защиты о том, что показания Гаврилова, изобличающие Ульянкина, Гревцева и Пальмова, противоречивы, - необоснованны, поскольку подтверждаются объективно другими доказательствами по делу, и, в частности показаниями свидетеля Покидова о совершении Гревцевым, Ульяновым и Пальмовым насильственных действий в отношении Видюковой, показаниями Ульянкина на предварительном следствии, в которых он признавал совершении изнасилования Видюковой, показаниями на предварительном следствии Пальмова, данными осмотра места происшествия, и показаниями Гревцева при выходе на место, заключением судебно-медицинской экспертизы о причине смерти Видюковой, и всей совокупностью доказательств по делу, которые суд оценил и пришел к правильному выводу о роли и степени участия каждого из осужденных в изнасиловании и убийстве Видюковой.

Доводы осужденных о применении к ним физического воздействия со стороны сотрудников милиции при даче ими показаний, в которых они признавали себя виновными, судом тщательно проверялись и не подтвердились.

Действиям Ульянкина и Пальмова судом дана правильная юридическая оценка, оснований для переквалификации действий Пальмова на ст.316 УК РФ, о чем просит в жалобе адвокат, не имеется.

Нет оснований для отмены приговора в связи с нарушением права на защиту Пальмова, поскольку следственные действия проводились в отношении него с участием адвоката Чебану, а в отношении Ульянкина – с участием адвоката Жукова.

Мера наказания осужденным назначена в соответствии с требованиями закона.

В силу изложенного и, руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

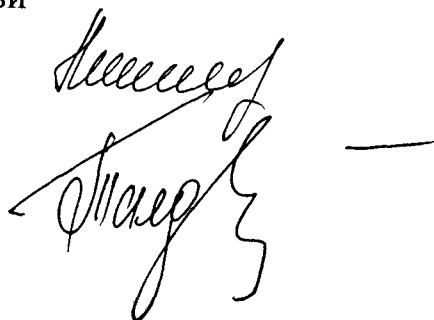
ОПРЕДЕЛИЛА

Приговор Оренбургского областного суда от 25 ноября 2000 года в отношении УЛЬЯНКИНА Александра Петровича и ПАЛЬМОВА Александра Витальевича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

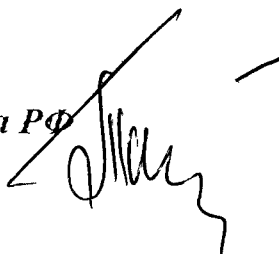
Председательствующий



Судьи



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



12

47-001-33

Копии определения направлены:

1. Начальнику

Управления 13 - БР - Орск
в отделе Пальмова А.В.
Гусева А.Н.

2 В Прокуратуру РФ

3 Дело отправлено « 03 » 2002 года в 3-х томах
в Оренбургский обл.