



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-372

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

Н.К.Толчеева

Г.В.Манохиной

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 30 июля 2002 года гражданское дело по жалобе Коряковцева В.В. о признании недействительным абзаца 12 подпункта «в» пункта 14 Инструкции Государственной налоговой службы Российской Федерации № 35 от 29 июня 1995 года по применению Закона Российской Федерации «О подоходном налоге с физических лиц» по частной жалобе Коряковцева В.В. на определение судьи Верховного Суда РФ от 29 апреля 2002 года об отказе в принятии жалобы (п.1 ст.129 ГПК РСФСР).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Н.К.Толчеева, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Коряковцев В.В. обратился в Верховный Суд РФ с указанной жалобой.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 29 апреля 2002 года заявителю отказано в принятии жалобы как не подлежащей рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства (п.1 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе Коряковцев В.В. просит об отмене определения судьи, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене определения судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно ст.116 ГПК РСФСР Верховный Суд Российской Федерации рассматривает дела по первой инстанции, в том числе об оспаривании нормативных актов министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан.

В соответствии с Законом Российской Федерации “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан” предметом судебного обжалования могут выступать лишь такие правовые акты (как нормативного характера, так и индивидуальные),

которые на время рассмотрения заявленных требований по существу являются действующими и влекущими нарушение гражданских прав и свобод, требующие судебного пресечения.

Правовые акты, действие которых прекращено, сами по себе основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей уже не являются и, следовательно, каких либо нарушений охраняемых законом прав и свобод граждан повлечь не могут. В этой связи такие акты не могут выступать предметом судебного обжалования по Закону РФ "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан".

Федеральным законом № 118-ФЗ от 05 августа 2000г. «О введении в действие части второй Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах» Закон Российской Федерации от 07 декабря 1991 года № 1998-1 «О подоходном налоге с физических лиц», по применению которого была принята оспариваемая заявителем Инструкция, признан утратившим силу.

При таких обстоятельствах судья Верховного Суда РФ правомерно вынес определение об отказе в принятии жалобы Коряковцева В.В.

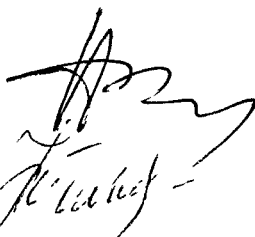
Поскольку заявитель полагает, что в результате действия правового акта, утратившего силу в настоящее время, его гражданские права были нарушены, он не лишен возможности требовать их судебной защиты иными способами, указанными в ст.12 ГК РФ.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

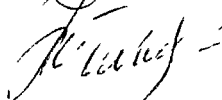
определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Коряковцева В.В. – без удовлетворения.

Председательствующий:



А.И.Федин

Члены коллегии:



Н.К.Толчеев



Г.В.Манохина



Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ