



**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**

**В Президиум Оренбургского
областного суда**

103289, г. Москва, ул. Ильинка, д.7/3

В, 07.2002 г. № 47В01-12

ПРОТЕСТ

Пашков Н.С. обратился в суд с иском к управлению социальной защиты населения администрации Шарлыкского района Оренбургской области о взыскании недоплаченных сумм возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья, сославшись на то, что с 14.09.86 г. по 31.10.86 г. принимал участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС; с 01.06.92 г. ему установлена II группа инвалидности с утратой 100% профессиональной трудоспособности, а со 02.06.97 г.- с утратой 80% профессиональной трудоспособности. С 1996 г. ответчик выплачивал истцу суммы в счет возмещения вреда, однако, как считает Пашков, в размере, не соответствующем требованиям закона.

Дело неоднократно рассматривалось судом.

Решением Шарлыкского районного суда от 22 сентября 2000 г. в пользу Пашкова Н.С. в счет возмещения ущерба, причиненного повреждением здоровья, взыскано единовременно 27058 руб. и ежемесячно, с 01.06.99 г. по 01.06.2002 г., по 2910 руб. 10 коп.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Оренбургского областного суда от 23 ноября 2000 г. решение суда изменено: в пользу истца единовременно взыскано 18343 руб. 18 коп. и ежемесячно, с 01.06.2000 г. по 01.09.2002 г., по 2636 руб. 97 коп.

Определение судебной коллегии подлежит отмене, а дело направлению на новое кассационное рассмотрение по следующим основаниям.

Изменяя решение суда, кассационная инстанция указала, что судом первой инстанции суммы возмещения вреда, причиненного

повреждением здоровья, рассчитаны неправильно. При этом судебная коллегия исходила из того, что средний заработок истца на 2 марта 1996 г. составил 35391 руб. 48 коп., из которых 35095 руб. 80 коп.-среднемесячный заработок Пашкова с учетом коэффициентов индексации за время работы по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, и 295 руб. 68 коп.-средний заработок, сохраняемый по месту основной работы (Новотроицкое ССМУ треста «Коксохимремонт»).

Между тем, как видно из дела, Пашков принимал участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС с 14.09.86 г. по 01.11.86 г., то есть в течение 1,5 месяцев. Однако при расчете среднего заработка судебная коллегия исходила из того, что этот период составляет два полных месяца, что является неправильным.

Поскольку расчет среднего заработка для исчисления сумм возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья, произведен неправильно, то нельзя признать правильным размер рассчитанных судебной коллегией исходя из этого заработка единовременного и ежемесячных взысканий в пользу Пашкова.

Кроме того, при вынесении кассационного определения не учтены положения Федерального закона от 19.06.2000 г. «О минимальном размере оплаты труда», статьей 1 которого с 1 июля 2000 г. установлен минимальный размер оплаты труда в сумме 132 руб. До 01.07.2000 г. минимальный размер оплаты труда составлял 83490 неденоминированных руб. (Федеральный закон от 09.01.97 г.). Коэффициент индексации 1,58 судебной коллегией не применен, что также нельзя признать правильным.

При таких обстоятельствах кассационное определение нельзя признать законным, в связи с чем оно подлежит отмене, а дело направлению на новое кассационное рассмотрение.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 320, 324 ГПК РСФСР,

прошу:

определение судебной коллегии по гражданским делам Оренбургского областного суда от 23 ноября 2000 г. отменить и дело направить на новое кассационное рассмотрение.

н/а
а

В.М.Жуйков