

1 У
Председательствующий
Олесик С.П.

Дело № 58-001-83

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ в составе

Председательствующего Глазуновой Л.И.
Судей Фроловой Л.Г. и Дубровина Е.В.

Рассмотрела в судебном заседании от 28 марта 2002 года дело по кассационным жалобам Сычкова В.В. на приговор Хабаровского краевого суда от 17 июля 2001 года, которым

Сычков Вячеслав Викторович, 9 июля 1974 года рождения, уроженец г. Хабаровска, русский, с образованием 7 классов, несудимый,

осужден по ст. 105 ч. 2 п.п. «к, н» УК РФ к 16 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По делу также осужден Сычков И.В., приговор в отношении которого не обжалован и не опротестован.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л. Г., объяснения осужденного Сычкова В.В., в поддержание доводов кассационных жалоб, заключение прокурора Найденова Е.М., полагавшего приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

согласно приговору Сычков В.В. осужден за умышленное причинение смерти Дудичу В.И. в ходе ссоры, на почве личных

неприятных отношений и умышленное причинение смерти Жолтиковой Г.Г. с целью скрыть убийство Дудича В.И., совершенное неоднократно.

Преступления Сычковым В.В. совершены 4 сентября 1999 года, в г. Хабаровске, при обстоятельствах, установленных судом и приведенных в приговоре.

В судебном заседании Сычков В.В. виновным себя в причинении смерти Дудичу и Жолтиковой не признал.

В кассационных жалобах осужденный Сычков В.В. не соглашаясь с приговором, утверждает, что не убивал потерпевших, оговорил себя на предварительном следствии в убийстве Дудича по просьбе брата Игоря, утверждает также, что убийство потерпевших совершил его брат Игорь и оговорил его с тем, чтобы избежать уголовной ответственности, полагает, что кровь потерпевших могла попасть на его одежду, когда он пытался оказать им медицинскую помощь, находя предварительное и судебное следствие односторонним и необъективным, просит приговор отменить, дело направить на дополнительное расследование.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Сычкова В.В., в совершении указанных преступлений, основанными на доказательствах, полученных в установленном законом порядке, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании и получивших оценку суда в соответствии с требованиями ст. 71 УПК РСФСР.

Так вина осужденного в убийстве потерпевших подтверждается его собственными показаниями на предварительном следствии, в которых он признавал, что причинил смерть Дудичу, показаниями осужденного по данному делу Сычкова И.В. на предварительном следствии и в судебном заседании об обстоятельствах совершенных им и Сычковым В. преступлений, которым суд дал правильную оценку.

Судом выяснились причины наличия противоречий, содержащихся в показаниях осужденных, изменения ими показаний, чему дана правильная оценка в приговоре.

В соответствии с требованиями закона судом приведены в приговоре мотивы признания одних показаний осужденных правдивыми, других - не правдивыми.

В подтверждение вины Сычкова В. суд также правильно сослался в приговоре на показания свидетелей Сычкова В.Ф., Славникова, Москалевой, Худяковой, и других, сведения, содержащиеся в протоколе осмотра места происшествия, заключениях проведенных по делу судебных экспертиз, другие доказательства.

При этом, имеющимся в показаниях свидетеля Славникова разногласиям суд также дал надлежащую оценку.

Показания свидетелей Москалевой и Валюженцевой были оглашены судом при наличии к тому законных оснований.

Судом проверялись все приводимые Сычковым в свою защиту доводы, в том числе о непричастности к убийству потерпевших, самооговоре на предварительном следствии по просьбе брата, совершении убийства потерпевших братом Игорем и оговоре им его и обоснованно признаны не нашедшими подтверждения, как опровергающиеся совокупностью доказательств по делу.

Выводы суда относительно приводимых осужденным доводов основаны на материалах дела, мотивированы в приговоре и поэтому признаются судебной коллегией правильными.

При таких обстоятельствах следует признать, что тщательный анализ и основанная на законе оценка исследованных в судебном заседании доказательств, в их совокупности, позволили суду правильно установить обстоятельства совершенных Сычковым В. преступлений, прийти к правильному выводу о совершении этих преступлений именно Сычковым В., а не иным лицом, а также о квалификации его действий.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену либо изменение приговора, в том числе, свидетельствующих об односторонности либо неполноте предварительного или судебного следствия, судебной коллегией по данному делу не усматривается.

При назначении наказания Сычкову В., судом, в соответствии с законом учтены характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, конкретные обстоятельства дела, данные о его личности.

Назначенное Сычкову В. наказание соответствует характеру и степени общественной опасности совершенных им преступлений, обстоятельствам их совершения, личности осужденного и поэтому является справедливым.

С учетом изложенного судебная коллегия не находит оснований к отмене либо изменению приговора, в том числе, к смягчению назначенного Сычкову В. наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

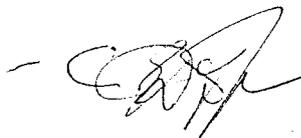
ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Хабаровского краевого суда от 17 июля 2001 года в отношении Сычкова Вячеслава Викторовича оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



Справка: Сычков В.В. содержится в ИЗ-22/1 г. Хабаровска.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

