

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная палата Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего – Шурыгина А.П.

судей – Степалина В.П. и Зырянова А.И.

рассмотрела в судебном заседании от 18 февраля 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Джеентаева И.А. на приговор суда присяжных Ульяновского областного суда от 26 декабря 2001 года, которым

ДЖЕЕНТАЕВ ИГОРЬ АВАСКАНОВИЧ, 31 июля 1976 года рождения, уроженец города Первомайский, Харьковской области, Республики Украина, несудимый,

осужден к лишению свободы по ст. 105 ч. 1 УК РФ на 9 лет, ст. 109 ч. 1 УК РФ на 1 год 6 месяцев.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения окончательно назначено 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Степалина В.П., заключение прокурора Филимонова А.И., полагавшего приговор суда присяжных оставить без изменения, кассационная палата

У С Т А Н О В И Л А :

Судом присяжных, при обстоятельствах, изложенных в приговоре, Джеентаев признан виновным в том, что 27 августа 2001 года, около 00 часов 10 минут, на почве ссоры совершил убийство своей жены Джеентаевой Ю.А., а также причинил по неосторожности смерть Уткину П.Н.

В кассационной жалобе осужденный Джеентаев просит приговор суда отменить, дело направить на новое рассмотрение. Указывает, что в нарушение требований ст. 314 УПК РСФСР суд в приговоре не привел доказательств, неправильно квалифицировал

его действия в отношении Джентаевой по ст. 105 ч. 1 УК РФ, поскольку смерть потерпевшей наступила через некоторое время, а также по ст. 109 ч. 1 УК РФ в отношении Уткина, так как находился в такой ситуации, когда казалось, что его хотят убить. Не согласен также с заключением судебно-психиатрической экспертизы, которая не отражает его состояние в момент происшедшего.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, кассационная палата находит, что приговор суда постановлен в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей о виновности Джеентаева, основанном на всестороннем и полном исследовании материалов дела.

Данных о том, что на суде присяжных исследовались недопустимые доказательства, или сторонам было отказано в исследовании доказательств, не установлено.

Вопросный лист и вердикт коллегии присяжных заседателей соответствуют требованиям ст. ст. 449, 454 УПК РСФСР.

Постановленный приговор отвечает требованиям ст. ст. 461, 462 УПК РСФСР.

Доводы осужденного о нарушении судом требований ст. 314 УПК РСФСР, являются несостоятельными, поскольку в соответствии со ст. 462 УПК РСФСР, определяющей особенности изложения приговора постановленного судом присяжных, не предусматривается приведение в приговоре доказательств.

В соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей действия осужденного председательствующим квалифицированы правильно.

Оснований для переквалификации действий осужденного по доводам его жалоб, кассационная палата не находит.

Психическое состояние Джеентаева проверено надлежащим образом, в соответствии с заключением судебно-психиатрической экспертизы он обоснованно признан судом вменяемым.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора суда присяжных, не имеется.

Руководствуясь ст. 465 УПК РСФСР, кассационная палата

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор суда присяжных Ульяновского областного суда от 26 декабря 2001 года в отношении Джеентаева Игоря Аваскановича оставить без изменения, а кассационную жалобу — без удовлетворения.

Председательствующий -

Судьи -

Справка: председательствующий по делу Королев В.П.

Осужденный Джеентаев И.А. содержится в учреждении ИЗ-73/1 города Ульяновска.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

80КП002 - 8 сн

Копии определения направлены:

1. Начальнику ИЗ - 73/12. Ульяновска в отнош.
осужд. Джеентаева И.А.
- 2) Ген. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено « » 200 2 года 8 двух то-
маш в Ульяновский обл. суд.