

Председательствующий
Шариков С.И.

Дело № 47-002-3 2002 г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – Свиридова Ю.А.
судей – Хинкина В.С. и Колесникова Н.А.

рассмотрела в судебном заседании от 1 февраля 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного на приговор Оренбургского областного суда от 14 ноября 2001 года, которым

ИСАНГУЖИН Фаниль Фаилович, 2 июня 1981 года рождения, уроженец Республики Кыргызстана, Карасунского района, с. Тулейкен, не судим, -

осужден к лишению свободы:

по ст. 105 ч.2 п. «в» УК РФ к 15 годам;
по ст. 131 ч.3 п. «в» УК РФ к 11 годам;
по ст. 132 ч.3 п. «в» УК РФ к 11 годам;

а на основании ст. 69 ч.3 УК РФ к 18 годам в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Хинкина В.С. и заключение прокурора Шиховой Н.В. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а ;

Исангужин признан виновным в изнасиловании малолетней Исянбаевой, в совершении иных насильственных действий сексуального характера и убийстве Исянбаевой, заведомо для виновного находящейся в беспомощном состоянии.

Вину осужденный признал полностью.

В кассационной жалобе он просит переквалифицировать его действия на ч.1 ст. 105 УК РФ и смягчении наказания, указывая, что умысла на убийство потерпевшей заранее не имел, что убийство совершено им в состоянии психического расстройства, вызванного оскорблениями потерпевшей и ее дочери, что ему необходимо проведение стационарной экспертизы, что совершив убийство, он сразу осознал это и все рассказал по приезду работников милиции.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия не находит оснований для отмены или изменения приговора.

Вина осужденного установлена исследованными в судебном заседании и приведенными в приговоре доказательствами;

результатами осмотра места происшествия, протоколом выемки ножа, произведенной по указанию и с участием осужденного, выводами судебно-медицинской экспертизы о характер причиненных потерпевшей телесных повреждений и причине смерти ее, показаниями потерпевшей Исянбаевой Г.Ф., свидетелей Алексеевой и других, объяснениями самого осужденного, на основании которых суд правильно установил фактические обстоятельства и правильно квалифицировал действия осужденного.

Как видно из заключения судебно-медицинской экспертизы, смерть потерпевшей наступила в результате множественных ранений груди, живота, шеи, спины, проникающих в плевральную полость с повреждением внутренних органов. Кроме того, у потерпевшей обнаружены разрывы девственной плевы и сфинктера заднепроходного отверстия, причиненные прижизненно, но позже резаной и колото-резаных ран.

Сам осужденный рассказал именно о такой последовательности причинения телесных повреждений: вначале он нанес потерпевшей удары ножом, а потом изнасиловал ее и совершил иные насильственные действия сексуального характера.

Доводы жалобы о том, что преступление Исангужин совершил в состоянии психического расстройства, опровергаются материалами дела: показаниями свидетеля Алексеевой о том, что видела осужденного и потерпевшую, которые на ее вопрос пояснили, что идут в магазин. Через некоторое время они вернулись, и девочка играла с ее внуками. Потом осужденный вернулся и позвал потерпевшую сходить за мороженым, и

они ушли. Вечером свидетель встретила осужденного в окровавленной майке. Он сказал, что его избили, а Разалия куда-то убежала. В тот день осужденный был пьян.

Согласно заключения судебной психолого-психиатрической амбулаторной экспертизы Исангужин обнаруживает признаки олигофрении, но к содеянному вменяем. Инкриминируемое ему деяние он совершил в состоянии простого алкогольного опьянения, в ясном сознании, вне какого-либо психического расстройства и не мог находиться в состоянии аффекта или иного эмоционального состояния.

Данные выводы соответствуют фактическим обстоятельствам, не вызывают сомнения в их объективности, поэтому оснований для отмены приговора с целью проведения стационарной психиатрической экспертизы по делу не усматривается.

Назначенное осужденному наказание соответствует требованиям ст. 60 УК РФ и является справедливым.

Оснований для смягчения наказания Исангужину не имеется.

Руководствуясь ст. 339 УПК РСФСР, Судебная коллегия

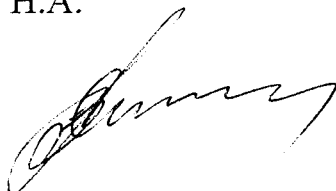
определила:

приговор Оренбургского областного суда от 14 ноября 2001 года в отношении Исангужина Фаниля Фаиловича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Свиридов Ю.А.

Судьи – Хинкин В.С. и Колесников Н.А.

Верно: судья Верховного Суда РФ



В.С.Хинкин

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-56/1 г.Оренбурга в отношении Исангужина Ф.Ф.
2. В Прокуратуру РФ.
3. Дело отправлено «___» февраля 2002 г. в 1 т. в Оренбургский о/с.